

# GEORO HULDENBERG

## ADVIES

Datum: 13 november 2025

### **Advies RUP buitensportcentrum Huldenberg – behandeling bezwaren**

De GeCoRO behandelt de bezwaren aan de hand van de bijlage “BEHANDELING BEZWAREN – RUP BUITENSPORTCENTRUM HULDENBERG” dat deel uitmaakt van het advies.

De GeCoRO onderschrijft de replieken op de opmerkingen, vult aan, nuanceert of corrigeert waar ze dat nodig acht:

#### **Opmerkingen locatieonderzoek**

Opmerking 8 – bijkomende argumentatie bij de repliek op de vraag waarom niet voor het Reniersveld is gekozen: Het Reniersveld ligt op het plateau van Duisburg, er is geen uitgeruste weg aanwezig en het sluit niet aan bij de bebouwing van het hoofddorp.

#### **Opmerkingen ligging buitensportcentrum**

Opmerking 13 – De ligging is buiten het centrum maar wel aan de rand van het hoofddorp.

Opmerking 14 – Het inkleden met mogelijks inheemse bomen en struiken adviseert de GeCoRO om echt te kiezen voor inheemse bomen en struiken en in de stedenbouwkundige voorschriften dan te verwijzen naar klimaatrobuuste en inheemse soorten. De ligging van het buitensportcentrum in de nabijheid van een mogelijke toekomstige verbinding in het kader van het Nationaal Park Brabantse Wouden en aan de rand van het hoofddorp ondersteunt de keuze voor inheemse soorten.

#### **Opmerkingen oppervlakte & programma buitensportcentrum**

De GeCoRO adviseert dat de gemeenteraad diverse bezorgdheden rond parkeren, gevreesde activiteiten (zoals padel) wegneemt door een flankerend beleid hiervoor op te nemen. Het is logisch dat dergelijke beleidskeuzes bij voorkeur gebruik maken van andere middelen en mogelijkheden dan een RUP.

Opmerking 23 – Voor reclamevoorzieningen werden stedenbouwkundige voorschriften geformuleerd in het RUP.

#### **Opmerkingen veiligheid & criminaliteit**

# GECORO HULDENBERG

## ADVIES

Opmerking 27 – de GeCoRO adviseert om de buitensportsite toegankelijk te houden zodat er maximaal gebruik kan worden gemaakt van de site. Een volledig afgesloten site omwille van een blinde roep om veiligheidsgevoel is niet gewenst.

### Opmerkingen verhardingen/hemelwater

De GeCoRO adviseert om in de zone voor dagrecreatie de stedenbouwkundige voorschriften bijkomend te verduidelijken zodat het programma met kunstgrasvelden niet in conflict komt met de definitie en interpretatie van verharding. Vervolgens maakt de locatiekeuze van een voldoende groot vlak terrein het mogelijk om te voldoen aan de eis om het hemelwater te laten infiltreren op het eigen terrein en zal hierdoor geen bijkomende druk op het watersysteem komen.

### Opmerkingen mobiliteit

De GeCoRO adviseert ook hier om een flankerend beleid in te plannen met tijdelijke testopstellingen (bv voor bussen bezoekende ploegen), evaluaties en permanente werkende verkeersmaatregelen. Vervolgens vraagt de GeCoRo om op de site voldoende kwalitatieve overdekte fietsstallingen te voorzien.

### Opmerkingen landschap

De GeCoRO herhaalt haar advies om een buffer in het noorden langs de Nijvelsebaan te voorzien om de sportterreinen van het zicht te onttrekken.

### Opmerkingen milieu-aspecten / milieuscreening / Plan-MER

Het Team Omgevingseffecten is het orgaan van de Vlaamse overheid dat beoordeelt of er een plan-MER moet worden opgesteld. De GeCoRo gaat ervan uit dat deze instantie een onafhankelijk oordeel velt over de MER-screening. Het oordeel dat er geen plan-MER moet worden opgesteld is toegevoegd in bijlage 1 van de toelichtende nota.

## **BEHANDELING BEZWAREN – RUP BUITENSPORTCENTRUM HULDENBERG**

Tijdens het openbaar onderzoek werden 263 bezwaarschriften over het ontwerp RUP Buitensportcentrum Huldenberg schriftelijk overgemaakt aan het gemeentebestuur. Deze bezwaarschriften bestonden uit 5 type-bezwaren die samen 211 keer voorkwamen aangevuld met 52 anders geformuleerde bezwaren.

Om gericht op de aandachtspunten te kunnen ingaan en hierbij niet telkens in herhaling te vallen, worden de opmerkingen/bezwaren gebundeld en behandeld per thema.

### **Opmerkingen algemeen**

#### **Opmerking 1:**

Zonder overleg of medeweten van de omwonenden en burgers van Huldenberg werd er beslist dat deze locatie de enige plaats zou zijn voor de oprichting van een nieuw buitensportcomplex. Dit in een gemeente die participatie van de burger hoog in het vaandel draagt. Daarenboven wordt vanuit de studie gesteld dat er geen of minimale overlast voor de omwonenden zou zijn?

*Repliek: Er werd een uitgebreid locatieonderzoek uitgevoerd (zie opmerkingen locatieonderzoek), waarin duidelijk is gebleken dat dit gebied het meest geschikt is voor de inrichting van een buitensportcentrum. Hierover werd tijdens de participatieronde ook teruggekoppeld met de bevolking (startnotafase). Ondertussen werd het locatieonderzoek opnieuw gevoerd, daar het programma ondertussen gewijzigd is. Zo moet er geen ruimte meer gezocht worden voor een containerpark, noch voor een loods voor de technische dienst. Toch komt ook uit dit onderzoek het huidig plangebied naar voor als het meest geschikt.*

*Er werd voldaan aan alle te onderzoeken aspecten die nodig zijn bij een milieuscreening bij een RUP. Het Team Omgevingseffecten heeft op basis van het gevoerde onderzoek bepaald dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is. Uit de scopingnota blijkt dat er voldoende informatie is over de milieueffecten om te kunnen besluiten dat deze effecten niet aanzienlijk zijn.*

#### **Opmerking 2:**

De participatieve momenten waarvan sprake zijn verwaarloosbaar. Bij het startoverleg was er geen enkele ruimte voor participatie. Alles was al op voorhand beslist. Deelnemers dienden dit maar te slikken. Er werd door het ontwerpteam niet geluisterd naar de mening van de participanten. Men kan hier dus niet spreken van een participatief project.

*Repliek: Het locatieonderzoek is voorafgaandelijk gebeurd en werd meegenomen in de startnotafase. Tijdens het participatiemoment is het uitvoerig besproken. Daarnaast is er getracht om de ongerustheid van de komst van een echt sportstadion weg te nemen. Uiteindelijk gaat het hier louter over de centralisatie van buitensport activiteiten. Op basis van de terugkoppeling met de bevolking, heeft het bestuur beslist om de site Buitensportcentrum niet langer op te laden met een containerpark, noch met een loods voor de technische dienst. Daarenboven werd tevens een volledig nieuw locatieonderzoek uitgevoerd. Na het participatiemoment is er nog terugkoppeling geweest via een Paraadt (participatieraad). Een groot aantal van de bekommernissen die geuit zijn tijdens het participatiemoment (mondeling, dan wel schriftelijk) zijn meegenomen bij de verdere uitwerking van het RUP; bijvoorbeeld door het voorzien van een stevige groenbuffer ten aanzien van de woningen.*

*Bovendien wil de gemeente verder inzetten op participatie, ook bij de effectieve inrichting van het buitensportcentrum. Concreet wil dit zeggen dat bij het effectieve ontwerp van het buitensportcentrum ook intensief teruggekoppeld zal worden met de omwonenden. Zo kan, weliswaar binnen de juridisch-*

*planologische contouren van het RUP, op dat moment bepaald worden hoe het gebied effectief zal worden ingericht: waar worden best bijkomende groenbuffers voorzien, plantenkeuze, waar situeren we welke sportactiviteiten, hoe ziet het toekomstig wegprofiel eruit, ...*

### **Opmerking 3:**

Voorafgaandelijke negatieve adviezen worden in de plan geminimaliseerd en/of er wordt een draai aan gegeven om alsnog te blijven pogen het sportcomplex op deze locatie te realiseren. Het getuigt van weinig respect voor deskundigen in de materie 'natuur' en 'ruimtelijk beleid' en de adviezen van hogere overheden.

*Repliek: Tijdens de eerste plenaire vergadering waren er inderdaad een aantal negatieve (en/of voorwaardelijk gunstige) adviezen op het voorontwerp van het RUP. De opmerkingen die tijdens deze adviesronde werden geformuleerd zijn niet alleen uitvoerig behandeld, maar waar nodig zijn ook de nodige aanpassingen aan het plan doorgevoerd. Daarenboven zijn er bijkomend nog een aantal terugkoppelingen geweest met de hogere overheid. Uiteindelijk heeft dit geleid tot een tweede plenaire vergadering. De geformuleerde adviezen waren allemaal gunstig, al dan niet met voorwaarden.*

### **Opmerking 4:**

België heeft zich, zoals alle lidstaten van de Verenigde Naties, geëngageerd om de nodige beslissingen te nemen om een duurzame koers te volgen voor de planeet en de maatschappij in de vorm van 17 duurzame ontwikkelingsdoelstellingen of SDG's. Jammer genoeg blijkt dat Huldenberg hier nog niet veel gevaal aan geeft: promoot duurzame landbouw (actieve landbouwer moet hier vertrekken), duurzaam waterbeheer (extra verharding met risico op overstromingen), maak steden inclusief, veilig, veerkrachtig en duurzaam (slechte score op veiligheid en duurzaamheid), acties ten aanzien van de klimaatverandering (extra verharding), bescherm en herstel ecosystemen, ...

*Repliek: antwoorden zijn terug te vinden in de verschillende thematisch geordende onderdelen van de behandeling van de bezwaarschriften.*

### **Opmerking 5:**

De gemeente Huldenberg voert helaas reeds decennia lang slecht beleid inzake ruimtelijke ordening. De bouwmeesterscan van de Vlaamse Bouwmeester illustreert dit op neutrale wijze. Deskundige adviezen van allerlei instanties desbetreffende lijken in dovemans oren te vallen. Dit blijkt ook uit de wens van het huidig bestuur om een buitensportcomplex voor tal van 'harde' sportactiviteiten te ontwikkelen in landbouwgebied langs de Nijvelsebaan en de Zavelstraat. Een alternatief zou kunnen zijn dat het beleid inzet op een meer natuurgerichte invulling. Andere gemeenten (Hoeilaart, Oud-Heverlee) halen nu lof voor het versterken van de 'groene verbindingen'.

*Repliek: De keuze voor een centraal buitensportcentrum voor de hele gemeente Huldenberg is een beleidskeuze. Het bestuur zet wel degelijk in op het versteken van de open ruimte. De site van het buitensportcentrum maakt echter deel uit van het hoofddorp Huldenberg. In dit hoofddorp dienen, naast wonen, uiteenlopende functies en activiteiten gehuisvest te worden. De uiteindelijk gekozen site is het meest centraal gelegen ten aanzien van de andere dealkernen van Huldenberg.*

### **Opmerking 6:**

De eventuele kosten/subsidies zijn moeilijk te rechtvaardigen, vooral aangezien de huidige economische toestand, en de impact op iedere belastingbetaler, niet alleen de buurtbewoners. Het

project gaat handenvol geld kosten dat de gemeente niet heeft. Bovendien vraagt men zich af hoeveel van de leden echt uit Huldenberg afkomstig zijn. Is de investering dan nog in verhouding?

*Repliek: De keuze voor een centraal buitensportcentrum voor de hele gemeente Huldenberg is een beleidskeuze. De investerings- en beheerskosten van dit buitensportcentrum maken geen deel uit van de opmaak van het RUP.*

#### **Opmerking 7:**

Een degelijk ruimtelijk planningsproces vereist een zorgvuldige afweging van alle belangen. Het huidige RUP respecteert deze basisvereiste niet en gaat lijnrecht in tegen de principes van goed bestuur. In plaats van de leefkwaliteit en veiligheid van bewoners te beschermen, wordt de ruimtelijke logica opgeofferd aan één enkel belang dat bovendien op ander, minder ingrijpende locaties kan worden gerealiseerd.

*Repliek: Wat de 'minder ingrijpende locaties' betreft wordt verwezen naar het thema 'opmerkingen locatieonderzoek'. Het RUP heeft een correct planningsproces gelopen. Er wordt rekening gehouden met diverse belangen. Het is een duidelijke beleidskeuze van het gemeentebestuur om, in plaats van te investeren op 2 (of 3) locaties, één buitensportcentrum te realiseren dat centraal gelegen is voor heel de gemeente dat deel uitmaakt van het hoofddorp Huldenberg. Het betreft bovendien een centrale buitensportzone voor tal van openluchtsporten.*

### **Opmerkingen locatieonderzoek**

#### **Opmerking 8:**

Het gevoerde locatie-onderzoek is onvolledig om de volgende redenen. Ten eerste werd het locatieonderzoek uitgevoerd zonder het sportprogramma te kennen. Dit is al een structureel gebrek, waardoor de ganse opmaak van het RUP moet herbegonnen worden waarin het gehele sportprogramma mee beoordeeld wordt. Het is essentieel om rekening te houden met de cumulatieve effecten. Dit geldt des te meer voor de diverse autobewegingen.

Bovendien werden maar 3 van de 9 sites onderzocht. Dit is onvoldoende gemotiveerd. Er zijn voorafgaandelijk geen criteria bepaald op grond waarvan de keuze zou worden gemaakt. Dit had de keuze sterk kunnen objectiveren. De overlast naar omwonenden is in elk geval niet mee in overweging genomen. We kunnen ons ook niet van het idee ontdoen dat de site Nijvelsebaan (Vlamoven) reeds aan de start van het onderzoek als ideale plaats werd bestempeld voor een, voor ons, onbegrijpelijke reden. Waarom werd er niet gekozen voor het Reniersveld? Waarbij de hinder naar de omwonenden toch betrekkelijk kleiner is?

Bovendien is het locatieonderzoek uitgevoerd zonder de woonplaats van de leden van de voetbalclub (OHR) mee in overweging te nemen.

*Repliek: In 2022 werd een locatieonderzoek gestart vanuit een behoefte aan: een nieuw containerpark, een nieuwe locatie voor de loods van de technische dienst en een buitensportcentrum. Ondertussen is de noodzaak voor een nieuw gemeentelijk containerpark niet meer aan de orde door de nakende fusie van intercommunales en is er voor de loods van de technische dienst een andere locatie gevonden. Er werd een volledig nieuw locatieonderzoek opgezet in functie van de uitbouw van een buitensportcentrum, rekening houdend met de volgende randvoorwaarden voor inplanting, namelijk: een voldoende groot én vlak terrein (ca 5 à 6,5 ha) , gelegen aan een uitgeruste weg (of op zijn minst vlot ontsluitbaar) en gelegen aansluitend aan het hoofddorp Huldenberg (eis vanuit de hogere overheid). De ruimte voor het gemeentelijk buitensportcentrum wordt begroot op een netto-oppervlakte van ca. 3 ha aan recreatief programma (twee voetbalvelden, buitensportvelden, een looplus in het groen, andere (nu nog niet gekende) recreatieve activiteiten, fietsenstallingen, parking voor 80 wagens (+ 80 ppl overflow)). Daarnaast dient nog ruimte voorzien worden voor circulatie,*

groen(buffers) en ruimte voor hemelwaterinfiltratie. Ook dit locatieonderzoek wijst uit dat de site aan de Nijvelsebaan het meest geschikt is voor het inrichten van een buitensportcentrum voor Huldenberg.

In het laatst uitgevoerde locatieonderzoek wordt vertrokken vanuit het programma én de noodzakelijke situering in of aansluitend op het hoofddorp Huldenberg. Vervolgens wordt nagegaan voor welke gebieden het niet mogelijk is om sportinfrastructuur te voorzien, omwille van juridische of fysische redenen (ankerplaats, speciale beschermingszones, VEN, natuurgebied (gewestplan), sterk bebouwde gebieden én het reliëf). Uiteindelijk worden vier mogelijke sites verder geëvalueerd op basis van volgende criteria: inpassing in het landschap, ontsluitingsmogelijkheden en bereikbaarheid (zachte weggebruikers, openbaar vervoer en gemotoriseerd verkeer), landbouwwaarde en perceelsconfiguratie (en gebruik ervan).

Het locatieonderzoek is als bijlage toegevoegd aan de toelichtingsnota bij het RUP.

Vanuit de visie van de Hogere overheden (Provincie en Vlaanderen) met betrekking op het open houden van open ruimte, worden gemeentebesturen verplicht om kernondersteunende functies, zoals een buitensportcentrum, dicht tegen het hoofddorp te voorzien. Dit maakt dat dit dicht bij woningen zal liggen. Door een doordachte inrichting van het gebied zal de impact op de direct omwonende beperkt blijven. De site van het Reniersveld sluit niet aan bij de bebouwing van het hoofddorp.

De woonplaats van leden van de voetbalclub hebben geen betrekking op de locatie van het buitensportcentrum. Dit is geen statisch gegeven. Vanuit de gemeente is vooral gezocht naar de meest optimale, en de meest centraal gelegen, site voor het inrichten van een buitensportcentrum voor de ganse gemeente Huldenberg

#### **Opmerking 9:**

De bestaande locaties zijn ruimtelijk veel meer geschikt. Het is beter om de twee bestaande locaties enerzijds in Huldenberg en anderzijds in Ottenburg te behouden. De sportfunctie is op deze twee sites immers al aanwezig. Deze sites liggen daarenboven wel in de kern. Het is beter deze twee sites te behouden zowel naar bereikbaarheid als naar spreiding van de verkeersstromen.

Deze sites voldoen veel beter aan de doelstelling van het Gemeentelijk Structuurplan. Het feit dat de huidige accommodatie verouderd is, kan niet dienen als argument. Deze kan vernieuwd worden en ook daar kan duurzaamheid gerespecteerd worden. Op de beoogde nieuwe site dient immers ook de accommodatie volledig opgebouwd te worden. De stedenbouwkundige bestemming van de huidige locatie kan aangepast worden. De stedenbouwkundige bestemming van de beoogde site is eveneens niet aangepast. Er was vroeger nog een voetbalveld in St-Agatha-Rode. Dit is verwaarloosd maar kan ook vernieuwd worden.

Repliek: In de scopingnota/toelichtingsnota wordt extra toelichting gegeven bij "het gewijzigde voetballandschap in Huldenberg." In Ottenburg ligt de bestaande voetbalinfrastructuur dan wel pal in de dorpskern, maar niet centraal voor de ganse gemeente Huldenberg. Voor de dorpskern van Ottenburg werd in 2023, binnen het kader van 'leefbuurtentraject' van de Vlaamse Bouwmeester, al een visie bepaald waarin het terrein een andere functie zal krijgen. Het voetbalterrein in Huldenberg is gelegen ter hoogte van een voormalig huisvuilstort. Op het gewestplan is het voetbal deels bestemd als woonuitbreidingsgebied en deels als parkgebied. Ook de geïmproviseerde parking ligt in parkgebied. Deze is echter niet toereikend waardoor er in de aanpalende straten vaak wordt wild geparkeerd. Daarenboven is uitbreiden op deze site niet mogelijk omwille van de omliggende bebouwing en het aanwezige reliëf.

Gezien "het gewijzigde voetballandschap in Huldenberg" wil de gemeente inzetten op een centraal buitensportpark voor de ganse gemeente Huldenberg. De bestaande sites (Huldenberg, Ottenburg en Sint-Agatha-Rode) komen hiervoor niet in aanmerking.

#### **Opmerking 10:**

Voor het plaatsen van een gemeenteloods op de huidige terreinen van de voetbalclub is eveneens een bestemmingswijziging nodig van parkgebied naar gebied voor openbaar nut. In het kader hiervan kan niet beargumenteerd worden dat en een probleem is dat de huidige site in parkgebied ligt.

*Repliek: De bestaande sportsite in Huldenberg is niet alleen zonevreemd, maar kan ook niet verder uitbreiden, dit omwille van de omliggende bebouwing én het aanwezige reliëf. Om een centraal sportpark voor de gemeente Huldenberg te kunnen faciliteren is deze locatie te klein en dus niet geschikt.*

#### **Opmerking 11:**

In tegenstelling tot wat wordt gemeld, zal door centralisatie van de verschillende locaties de nood aan vrijwilligers juist toenemen. Immers hoe meer locaties hoe meer kans vrijwilligers uit de nabije buurt te vinden zijn. Plaatselijke vrijwilligers veel verplaatsingen laten maken is op termijn nefast. Centralisatie is op termijn niet altijd beter. (cfr. Historiek scholen in Huldenberg)

*Repliek: De beslissing om de voetbal en andere sportactiviteiten op één plek te centraliseren is een beleidskeuze. Het RUP voorziet hiervoor het juridisch-planologisch kader. Bovendien is het behoud (en verder uitbouwen) van de bestaande sportzones niet langer houdbaar (zie 'behoud bestaande locaties').*

#### **Opmerking 12:**

De Gemeente is geen eigenaar van de percelen. Er zal tot onteigening moeten worden overgegaan. Dit zal rechtsonzekerheid veroorzaken. Om dit te vermijden zullen hoge prijzen moeten betaald worden aan de eigenaars.

*Repliek: Er werd geen onteigeningsplan opgemaakt. De gemeenten wil de betrokken percelen eerst proberen in der minne te verwerven.*

### **Opmerkingen ligging buitensportcentrum**

#### **Opmerking 13:**

De site is niet kernversterkend. De sportsite wordt buiten het centrum gesitueerd. Hierdoor wordt de open ruimte aangetast. De site is ruimtelijk te waardevol voor de inplanting van een sportcomplex.

*Repliek: De site valt binnen de afbakening van het hoofddorp Huldenberg. Er is heel expliciet gezocht naar een geschikte locatie binnen het hoofddorp. Uit het locatieonderzoek kwam deze site als de beste locatie naar voor, voor de inrichting van een buitensportcentrum. Een centraal buitensportcentrum voor de ganse gemeente. Door het plangebied te situeren tussen bestaande bebouwing (woonlinten), als randafwerking van het hoofddorp Huldenberg ten aanzien van de open ruimte, wordt een verdere versnippering van het open landschap net een halt toe geroepen. Een landschappelijke integratie is van groot belang, waarbij gestreefd wordt naar een maximaal behoud van de identiteit van het landschap zonder het cultuurhistorisch belang in het gedrang te brengen. De integratie van buitensport heeft beperkt impact op de open ruimte. Echter is deze zo gesitueerd dat het een deel vormt van het hoofddorp Huldenberg. Door te kiezen voor deze locatie wordt er geen open ruimte aangesneden die niet omgeven is door bebouwing.*

*Het plangebied valt binnen de afbakening van het hoofddorp Huldenberg, weliswaar op de rand met de open ruimte.*

**Opmerking 14:**

Ons landschap is echt waardevol. Het wordt gekenmerkt door enerzijds openheid én anderzijds hoogteverschil. De glooiingen in een open gebied maakt onze gemeente uniek in Vlaanderen en moeten gekoesterd worden. De beoogde site betreft agrarisch gebied en maakt deel uit van een groter en ongeschonden open ruimtelijk geheel. De beoogde site maakt bovendien deel uit van het plateau van Overijse. De site grenst eveneens aan het beschermd cultuurhistorisch landschap van de Vossekouter en Breembos. Het RUP zal afbreuk doen aan dit open en waardevol karakter. De geplande buffer maakt de aanslag op de open ruimte alleen maar erger. Het RUP is niet kernversterkend en tast de open ruimte aan.

*Repliek: De site valt binnen de afbakening van het hoofddorp Huldenberg. Er is heel expliciet gezocht naar een geschikte locatie binnen het hoofddorp, weliswaar op de rand met de open ruimte. Een landschappelijke integratie is dan ook van groot belang, waarbij gestreefd wordt naar een maximaal behoud van de identiteit van het landschap zonder het cultuurhistorisch belang in het gedrang te brengen. De integratie van buitensport heeft beperkt impact op de open ruimte. Echter is deze zo gesitueerd dat het een deel vormt van het hoofddorp Huldenberg. Door te kiezen voor deze locatie wordt er geen open ruimte aangesneden die niet omgeven is door bebouwing.*

*In de milieuscreening is bovendien geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten zijn op het landschap, het bouwkundig erfgoed en archeologie. Er wordt gesuggereerd om het buitensportcentrum groen in te kleden met zoveel als mogelijk inheemse bomen en struiken.*

**Opmerking 15:**

De bebouwing van deze locatie zou leiden tot verdere versnippering van de natuur en versterking van de biodiversiteit in de omgeving. Met name zou een ecologische corridor tussen het Margijsbos en het Vossekouterbos doorbroken worden. Het voorgestelde sportcomplex zou zo'n corridor bokkeren, waarmee het project haaks staat op verplichting om natuurgebieden te verbinden in plaats van verder te isoleren.

*Repliek: Vanuit de MER-screening is gebleken dat de impact van het buitensportcentrum op zijn omgeving, en dus ook op het vlak van biodiversiteit, nagenoeg nihil is. Het Team Omgevingseffecten heeft dan ook geoordeeld dat er geen plan-MER dient opgemaakt te worden. Het plan houdt dan ook wel degelijk rekening met de kwaliteiten van het landschap. Een landschappelijke inkleding van de sportzone, met stevige groenstructuren, zorgen voor bijkomende biodiversiteit en kunnen eveneens deel uitmaken van ecologische corridors.*

**Opmerking 16:**

Het project is niet kernversterkend en nadelig voor de levendigheid van zowel het centrum van Huldenberg als van Ottenburg. Vooral handel en horeca zullen de impact hiervan ondervinden (verlies van klanten).

*Repliek: De site valt binnen de afbakening van het hoofddorp Huldenberg. Er is heel expliciet gezocht naar een geschikte locatie binnen het hoofddorp. Uit het locatieonderzoek kwam deze site als de beste locatie naar voor, voor de inrichting van een buitensportcentrum. Een centraal sportcentrum voor de ganse gemeente. De afstand tot het centrum is dan ook beperkt. De centralisatie van de gemeentelijke sportvoorzieningen zorgt net wel voor meer aantrekking richting het hoofddorp.*

**Opmerking 17:**

Door de inplanting van het buitensportcentrum ontstaat er een nieuw 'opvulgebied', namelijk de zone gelegen tussen de wijk Neesveld en het geplande sportcomplex.

*Repliek: Tijdens het ontwerpend onderzoek zijn verschillende inrichtingsscenario's onderzocht. Hieruit is gebleken dat de inname van het landbouwgebied net noorden van de Nijvelsebaan zowel ruimtelijk als functioneel een beperking zou vormen voor de effectieve inrichting van de recreatieve zone. Vandaar dat geopteerd wordt voor een bundeling van de sportvoorzieningen ten zuiden van de Nijvelsebaan. Dit is ook interessanter en veiliger voor de actieve weggebruikers én de gebruikers van de sportzone. Op termijn zou dit deel van de Nijvelsebaan heringericht kunnen worden als een fiets- en voetgangersstraat. Aan de noordzijde van de Nijvelsebaan wordt landbouw behouden.*

## **Opmerkingen oppervlakte & programma buitensportcentrum**

### **Opmerking 18:**

Het project wordt (te) groot ingeschaald. In de media spreek men over '600 Huldenbergse spelertjes'. Navraag leerde dat het er ongeveer 450 zijn. Een overdrijving van nagenoeg 50%. Het zou voor iedereen transparant zijn mocht een document (lijst met verschillende spelers) van de voetbalbond zijn toegevoegd. Uiteraard hebben de spelertjes recht op een infrastructuur. Daarnaast moet men ook rekening houden met de 'oude ploegen' en meerdere spelers van buiten Groot Huldenberg komen (dus met de auto?)

*Repliek: In de toelichtende nota wordt het ledenaantal van OHR Huldenberg vermeld zoals deze was bij de opstelling van deze nota. Bij de leden horen de spelers, de vrijwilligers en de bestuursleden. Op basis van die gegevens is een inschatting gemaakt wat betreft het recreatief programma alsook wat betreft mobiliteit en parkeren. Het RUP voorziet wel de mogelijkheid om de sportzone op termijn te kunnen uitbreiden als hier behoefte voor is.*

### **Opmerking 19:**

De invulling van de site is momenteel heel onduidelijk. Er wordt vermeld dat er kleine constructies in functie van te beoefenen activiteiten zoals een kleine tribune mogelijk zijn en dat er wordt voorzien dat een eventuele woonfunctie voor een beheerder van het terrein (conciërge) is toegelaten. Op de schema's wordt hier geen rekening mee gehouden. Daarenboven is het nog heel onduidelijk welke oppervlakte zowel in eerste fase als nadien zal worden aangesneden en dit laat uitschijnen ook op zéér korte termijn uitbreiding tot de mogelijkheden behoort.

*Repliek: Het RUP heeft een duidelijke opdeling in twee fases. Op korte termijn zal fase 1 van het RUP volstaan voor de inrichting van het sportterrein, rekening houdend met het vooropgesteld programma, namelijk twee voetbalvelden en 2 trapvelden, met daarbij kleedkamers met sanitaire en een kantine. Het architecturaal ontwerp van het gebouw moet nog gemaakt worden, maar het is eveneens mogelijk dat de tribune mee verwerkt wordt in het gebouw. Indien dit niet het geval is, is het ook mogelijk om een kleine losstaande tribune te voorzien. In principe komt dit neer op een aantal treden onder een afdak. Binnen fase 1 is er bovendien nog wat marge om nog andere recreatieve activiteiten te huisvesten, doch eerder in beperkte mate. Op dit moment is er nog geen behoefte om fase 2 van het RUP aan te snijden.*

### **Opmerking 20:**

Men kan spreken van een disproportionele ruimteclaim van maar liefst 8,7 ha, waar aanvankelijk een behoefte geraamd werd van 3ha. Deze buitensporige uitbreiding leidt niet alleen tot een onevenwichtige aantasting van de omgeving, maar vormt ook de basis voor een sterk opgeblazen berekening van de parkeerbehoefte. De voorgestelde inrichting wordt vormgegeven als een 'geïsoleerd eiland' zonder enige samenhang en zonder relaties met de omgeving. Hiermee wordt een kans gemist om de ruimtelijke kwaliteit te versterken of om in te spelen op meervoudig ruimtegebruik.

*Repliek: De ruimte voor het gemeentelijk buitensportcentrum wordt inderdaad begroot op ca. 3 ha. Let wel, dit is de netto-oppervlakte behoefte, zonder circulatieruimte, ruimte voor groen(buffers), ruimte voor hemelwater, ... . Uiteindelijk wordt de totale ruimtebehoefte geschat op 5,5 à 6,5 ha. Daarnaast houdt het RUP rekening met mogelijke toekomstige uitbreidingsnoden. Alleen op die manier kunnen we een robuust gemeentelijk buitensportcentrum uitbouwen. Hierbij wordt dan ook rekening gehouden met de toekomstig noodzakelijke parkeerinfrastructuur, ruimte voor bijkomende sportvelden, ... . De parkeercapaciteit werd afgestemd op de 'raming van de verkeersgeneratie' van het Buitensportcentrum. De harde infrastructuur van de parking wordt volledig ingegreend, samen met de rand tussen het buitensportcentrum en de achtertuinen van de woningen gelegen in de Stroobantsstraat. Op die manier worden de 'achterkanten' en de 'parking' maximaal van het zicht onttrokken, zowel ten aanzien van de bewoners als ten aanzien van het open landschap. De buitensportzone wordt gezien als onderdeel van de overgang naar de open ruimte met zichten op het landschap. Op de buitensportzone zelf wordt, in plaats van met dichte groenbuffers, eerder gewerkt met hoogstambomen en strategisch gekozen clusters van bomengroepen met onderbegroeiing. Op die manier wordt getracht het buitensportcentrum maximaal landschappelijk in te passen in zijn omgeving.*

#### **Opmerking 21:**

De bouwhoogte wordt bepaald op max. 2 bouwlagen. Dit impliceert dat het geluid verder zal dragen, zeker als de kantine (feestzaal?) zich bovenaan bevindt. Waarom niet alles op de gelijkvloerse verdieping (of deels ondergronds)? (vergeet niet dat een hoogvlakte meer wind genereert waardoor lawaai-overlast ver zal dragen). Bovendien lijkt, door de felle winden die hier kunnen waaien, het toch niet de allerbeste locatie voor balsporten? Daarenboven is er onvoldoende ruimte (gezien de ligging van een gasleiding) om een voldoende hoog en breed boomscherm aan te leggen.

*Repliek: Het RUP creëert het juridisch-planologisch kader die gebruikt wordt voor het aftoetsen van omgevingsvergunningsaanvragen. In het RUP is inderdaad een maximale bouwhoogte van 2 bouwlagen ingeschreven, dit belet de ontwerper er niet toe om bepaalde functies (zoals kleedkamers, sanitair, bergruimte, ... deels of volledig ondergronds te voorzien. Dit moet architecturaal nog verder uitgewerkt worden. Het gebouw zal sowieso moeten voldoen aan een aantal technische, bouwtechnische, alsook akoestische vereisten.*

*Er is ruimte voor het aanleggen van een groen scherm indien dit gewenst is. De verdere uitwerking van het inrichtingsplan (bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning) zal dit verder uitklaren.*

#### **Opmerking 22:**

Wordt dit één groot megacomplex met een parking van 200 auto's. Heeft de voetbalploeg nationale ambities? Is het de bedoeling om hier één groot eventplek van te maken, waar alle culturele en sportieve evenementen op één plek worden gecentraliseerd, omwille van prestige?

*Repliek: Het buitensportcentrum Huldenberg wordt inderdaad de centrale buitensportzone voor de ganse gemeente Huldenberg. De site staat niet in voor culturele evenementen, maar enkel sport gerelateerde activiteiten en evenementen. De parkeercapaciteit werd onderbouwd vanuit een raming. Bovendien wordt er gewerkt met een 'hard ingerichte' parking met een capaciteit van ca. 80 plaatsen. Daarnaast wordt een groene 'overflow' parking voorzien van nog eens 80 parkeerplaatsen. In totaal is er een totale parkeercapaciteit van 160 ppl. OHR Huldenberg voetbalt momenteel in de 3<sup>de</sup> afdeling A (VV A – onder Voetbal Vlaanderen). Dit is nog steeds 'amateurvoetbal'. De aantrekking van dergelijke wedstrijden is eerder beperkt te noemen. De gemeente blijft bovendien beheerder van het terrein, waardoor de gemeente op elk moment kan ingrijpen indien nodig.*

#### **Opmerking 23:**

Reclamepanelen, (licht)reclame van sponsors van sportclub(s), ... zullen gans het jaar het huidige mooie open vergezicht belemmeren. Beter zou zijn om, ook tegen het lawaai, een natuurlijke bufferzone te voorzien langsheen de Nijvelsebaan.

*Repliek: Het RUP voorziet enkel dichte groene buffers ten aanzien van de aangrenzende woningen, en rondom de parkeerinfrastructuur. Zo blijft ook de sportzone deel uitmaken van het 'open landschap'. In het inrichtingsplan wordt wel gewerkt met voldoende opgaand groen (hoogstambomen en heesters) langs zowel de Zavelstraat als de Nijvelsebaan. Dit moet nog verder concreet uitgewerkt worden. Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning zal duidelijk worden hoe de omgevingsaanleg rondom de sportzone concreet zal worden uitgevoerd.*

#### **Opmerking 24:**

Er bestaat een risico van de inplanting van padel en andere uitbreidingen. Padel moet uitdrukkelijk uitgesloten worden en er moet duidelijkheid komen over de andere 'mogelijke' uitbreidingen, op korte en langere termijn.

*Repliek: Het buitensportcentrum Huldenberg wordt de centrale buitensportzone voor de ganse gemeente Huldenberg. Het uitsluiten van bepaalde buitensporten is in deze fase en door middel van een RUP niet aangewezen. Wel blijft de gemeente beheerder en zal de gemeente voor het gebruik van deze buitensportzone een gebruikersreglement opmaken. In dergelijk reglement hoort de verdere verfijning van wat wel en niet kan op deze buitensportzone.*

#### **Opmerking 25:**

Is het de bedoeling om de parking ook te laten gebruiken door dagtoerisme met kampeerwagens bij wielervedstrijden? Dit zou echter niet stroken met voorliggend RUP.

*Repliek: Multifunctioneel gebruik van infrastructuur is zeker mogelijk binnen het RUP en wordt zelfs aangemoedigd. De parking, sanitair, e.d. kan gebruikt worden door andere sportbeoefenaars (lopers, wielrenners, ...). Bij wielervedstrijden zou de parking inderdaad ingeschakeld kunnen worden, al dan niet voor kampeerwagens e.d.. De gemeente Huldenberg blijft beheerder van de site. Indien multifunctioneel ruimtegebruik leidt tot mistoestanden of te veel hinder (zowel naar de omwonenden, als naar het initieel gebruik van de sportvelden) kan er op ieder moment ook weer van afgestapt worden.*

#### **Opmerking 26:**

Het is onduidelijk of de kantine die gebouwd zal worden op de site al dan niet door privépersonen zal uitgebaat worden en of er ook feesten (van de voetbal, van andere organisaties, privéfeestjes, ...) zullen georganiseerd worden, met alle gevolgen zoals nachtelijk lawaai.

*Repliek: De gemeente Huldenberg blijft beheerder van de site. De verenigingen zelf zullen zorgen voor de uitbating, maar er zullen verder afspraken gemaakt moeten worden wat betreft het gebruik van de kantine. Dit dient nog verder uitgeklaard te worden. In de stedenbouwkundige voorschriften is verordenend opgenomen dat het gemeentebestuur verantwoordelijk is voor het beheer van het gebied, voor zoverre het eigenaar is van de percelen.*

### **Opmerkingen veiligheid & criminaliteit**

#### **Opmerking 27:**

Een buitensportcomplex op deze afgelegen locatie zal onvermijdelijk leiden tot verhoogde veiligheidsrisico's voor de buurt. Door de ligging buiten het centrum zal het complex ook bezoekers uit verder gelegen gebieden aantrekken, niet enkel uit de onmiddellijke omgeving. De omwonenden maken zich zorgen over 'hangjongeren' met steps, bromfietsen en auto's, verhoogd risico op vandalisme en overlast (vooral tijdens de avond- en weekenduren), verhoogd risico op inbraak (aangezien de komst van de sportsite criminelen bekend maakt met de buurt en toegangswegen) en het feit dat de afgelegen ligging adequaat toezicht en snelle hulpverlening bemoeilijkt. Deze veiligheidsaspecten werden niet meegenomen in de impact-evaluatie van het RUP. En wat met zwerfvuil?

*Repliek: De site valt binnen de afbakening van het hoofddorp Huldenberg. Er is heel expliciet gezocht naar een geschikte locatie binnen het hoofddorp.*

*Het gemeentebestuur zal de nodige afspraken maken zodat er geen oneigenlijk gebruik van deze terreinen ontstaat. Zodat de infrastructuur naar behoren wordt beheerd en dat de exploitatie gebeurt met respect voor de omwonenden. Dit zijn echter allemaal elementen die niet geregeld worden in het RUP. Hiervoor zullen flankerende maatregelen genomen worden.*

## **Opmerkingen verhardingen/hemelwater**

### **Opmerking 28:**

De sportsite zal sterke verharding inhouden (bebouwing, kunstgrasvelden, ...). Bijkomende verharding van de bodem is strijdig met het beleid van de Vlaamse overheid waarbij waterinfiltratie maximaal wordt nagestreefd. De verharding wordt niet geruild. De verharding op het plateau vormt een risico van wateroverlast op de lagere gebieden. De waterhuishouding zal verstoord geraken. Er is bovendien een gebrek aan riolering in de nabijgelegen straten. In het verleden is er al meermaals wateroverlast geweest ten gevolge van hevige regenval met regenwater, modder, ... komende van de flank van de helling van het nu voorliggend plangebied.

*Repliek: Het bebouwbaar oppervlakte wordt beperkt tot maximum 6% van de totale bestemmingszone. Dit betekent dat alle gebouwen samen een maximale bebouwingsoppervlakte hebben van 3.000 m². Verhardingen zijn enkel toegestaan als onderdeel van de uitrusting van een sport- of speelterrein, paden of parking. Dit om het hoofdzakelijk groene, landschappelijke karakter van de site te kunnen garanderen. Binnen het plangebied zijn werken om hemelwater zoveel mogelijk te laten infiltreren in de bodem en/of vertraagd af te voeren toegelaten. Inderdaad zal door de nieuwe gebouwen/constructies en verhardingen in het plangebied de infiltratie plaatselijk gaan afnemen in vergelijking met de toestand van vandaag. In het plan wordt voldoende ruimte voorzien voor lokale infiltratie en buffering van hemelwater tussen de sportterreinen en naast verharde zones, gebouwen en parkings (wadi's e.d.). Daarenboven is het verplicht om in te zetten op het opvangen en hergebruiken van hemelwater (sanitair, besproeiing sportvelden, ...). Verhardingen dienen bovendien zoveel als mogelijk waterdoorlatend te zijn. Het al dan niet aanwezig zijn van riolering heeft hierop geen impact.*

*Er dient bovendien steeds voldaan te worden aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening over hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen, gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater en met de provinciale verordeningen inzake verhardingen.*

*Het team omgevingseffecten heeft bovendien geoordeeld dat de opmaak van een plan-MER niet aan de orde is.*

*De (hogere) overheid legt niet op om verharde oppervlaktes te ruilen.*

*De erosiegevoeligheid van de gronden is eerder gering. Ook de omliggende omgeving, volgend vanuit de hoogtelijnen, ondervindt een zeer beperkte erosiegevoeligheid. De pluviale kaarten voorspellen dat de grote hoeveelheden aan water zich vooral zullen situeren rond de vallei. De inrichting van een buitensportcentrum heeft hierop weinig tot geen impact.*

## **Opmerkingen mobiliteit**

### **Opmerking 29:**

De sportsite is volledig gericht op verplaatsingen met de auto. Deze wagens moeten door een woonbuurt rijden. Een sportsite moet goed te voet (meer dan 20 min. vanuit het centrum), met de fiets (omgeving veel te glooiend) én met het openbaar vervoer (niet in het weekend en niet in de avonden) bereikbaar zijn. Dit is alles behalve het geval. Wij maken ons als buurtbewoners heel veel zorgen over de verkeersveiligheid. Onze buurt ligt te ver van het centrum opdat de sporters met de fiets of te voet zouden komen. Er is ook een hoogteverschil. Openbaar vervoer is niet aanwezig. Iedereen zal dus met de auto komen. Een sportcomplex zal nog meer verkeer aantrekken én dus nog meer verkeersonveiligheid met zich meebrengen. Het aantal parkeerplaatsen die kunnen gerealiseerd worden op de site volgens de voorschriften maakt dit heel duidelijk.

*Repliek: Onder meer omwille van mobiliteitsaspecten wordt bewust gekozen voor een geschikte locatie binnen het hoofddorp. Rekening houdend met het reliëf in Huldenberg was het al een uitdaging om in de eerste plaats een 'vlak' terrein te vinden, geschikt voor het inrichten van een buitensportcentrum. Om routes van en naar het buitensportcentrum in te richten zonder hoogteverschillen is in Huldenberg, omwille van het typisch glooiende landschap, gewoon niet haalbaar.*

*Het RUP zet echter wel degelijk in op voetgangers en fietsers. Het plangebied is gelegen langs bestaande wandel- en fietsroutenetwerken. Daarenboven worden verschillende toegangen tot het plangebied voorzien, waarvan enkele exclusief ingericht zijn voor de actieve weggebruiker (voetgangers en fietsers). Er is slechts één toegang voorzien voor gemotoriseerd verkeer. Het overgrote deel van het plangebied is autovrij. Het gemotoriseerd verkeer krijgt (verplicht) toegang tot de site via Holstheide. De Nijvelsebaan wordt i.f.v. veiligheid (actieve weggebruiker) autovrij of autoluw gemaakt. In de Stroobantsstraat is er een bushalte van De Lijn.*

*Volgens een raming van de verkeersgeneratie van het Buitensportcentrum, genereert het project gemiddeld niet meer dan 400 bijkomende voertuigbewegingen per dag. Er werd een realistische raming van de verkeersgeneratie van het Buitensportcentrum opgemaakt. Het betreft een centrale sportzone voor de gemeente Huldenberg, vandaar dat er ook voldoende parkings worden voorzien (deels vast ingericht, deels als overflow). Vanuit de milieuscreening is geoordeeld dat de impact van gemotoriseerd verkeer eerder beperkt blijft, waardoor de opmaak van een MOBER niet noodzakelijk is.*

### **Opmerking 30:**

Onze wegen zijn er niet op voorzien. We vrezen dat er met de komst van het buitensportcentrum zeker ongelukken gaan gebeuren met alle gevolgen van dien. De wegen zijn erg smal en niet verlicht. Drie aanliggende straten hebben ook geen voet- en fietspaden. Mogelijke suggesties: een fiets- en wandelpad, vooral tussen het kruispunt Smeysberg/Nijvelsebaan en de Stroobantsstraat is onontbeerlijk, maar ook de heraanleg van Speyilaart (alternatieve route met minder helling, maar gebrek aan verharding). Er wordt massaal te snel gereden. De handhaving is manifest onvoldoende. De ganse verkeerssituatie is momenteel al onveilig. Deze onveiligheid zal sterk toenemen. We vrezen dat er zeker ongelukken zullen ontstaan met alle gevolgen van dien. De verkeersveiligheid is helemaal niet onderzocht.

*Repliek: Verkeersveiligheid is wel degelijk een grote bekommernis van de gemeente. Maar verkeerscirculatie, inrichting openbaar domein, handhaven van verkeersregels e.d. kunnen niet geregeld worden met de opmaak van een RUP. In het plangebied wordt wel degelijk ingezet op veiligheid. Alleen al door de ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer slechts op één plek te voorzien (via Zavelstraat – Holstheide) en andere ontsluitingspunten exclusief in te richten voor de actieve weggebruiker (voetgangers en fietsers) zorgt dit voor een duidelijke en veilige situatie ter hoogte van het plangebied. Het klopt dat er zeker nood is aan een verbetering van omliggende wegen om een zo*

*veilig mogelijke situatie te creëren. Dit maakt echter geen deel uit van het voorliggend ruimtelijk uitvoeringsplan, maar de suggesties worden zeker ter harte genomen.*

Bij nieuwe ontwikkelingen moet het bestuur bekijken of de locatie wel geschikt is qua verkeersafwikkeling, en of niet disproportioneel veel overlast of onveiligheid ontstaat. (art. 4.3.1, §2,1° VCRO). In dit geval is dit niet zo, het risico op verkeersonveilige situaties en overbelasting van lokale wegen is reëel. Daarmee zou het verlenen van de vergunning voor dit project strijdig zijn met het decreet.

*Repliek: Het RUP zorgt enkel voor een juridisch-planologisch kader voor de uitbouw van een buitensportcentrum. De omgevingsvergunning voor de aanleg ervan moet nog opgemaakt en aangevraagd worden.*

#### **Opmerking 31:**

De hoofdtoegang voor gemotoriseerd verkeer wordt voorzien in de Zavelstraat. Een zijstraatje (landbouwweg) met een wettelijke breedte van amper 3,00 m dat uitgaat op de Holstheide, op nog geen 20,00 m van een gevaarlijk kruispunt met Smeysberg en Stroobantsstraat. Een recent heraangelegd kruispunt, maar met geen enkel zicht op toekomstig verkeer vanuit het centrum. Wat is de volgende stap? Een kruispunt met verkeerslichten? Dit zou wederom een afbreuk doen aan het open landschap met weidse vergezichten.

*Repliek: Omwille van veiligheidsaspecten is er inderdaad geopteerd om één duidelijke toegang voor gemotoriseerd verkeer te voorzien tot het buitensportcentrum. Zo kunnen andere toegangen ingericht worden voor voetgangers en fietsers. Dit betekent concreet dat er aan de omliggende wegen extra herinrichtingswerken nodig zijn. Wat deze juist inhouden is vandaag nog niet duidelijk. Om een volwaardige toegangsweg tot aan de parking te bekomen zal hoogstwaarschijnlijk een verbreding van de Zavelstraat nodig zijn. De aantakking Zavelstraat – Holstheide moet verkeerskundig verder onderzocht worden, alsook het kruispunt Smeysberg en Stroobantsstraat. Wat de verdere inrichting van deze kruispunten betreft, moet verder onderzocht worden. Hierbij zal eveneens rekening worden gehouden met de specifieke landschappelijke aspecten.*

#### **Opmerking 32:**

De bezoekende ploegen (tegenstanders van OHR Huldenberg) komen dikwijls van ver. Supporters zullen dus niet met de fiets of met het openbaar vervoer naar het buitensportcentrum komen. Het is duidelijk dat de meeste ploegen en supporters telkens met eigen bussen of auto's zullen komen. Ook deze bussen moeten via de Zavelstraat het sportcentrum binnenrijden. Is dit haalbaar zonder congestie te veroorzaken? Bovendien is er ook nog nood aan verkeer voor onderhoud van de accommodatie en leveringen door leveranciers. Het is evident dat de Zavelstraat dat onmogelijk kan slikken.

*Repliek: Zoals hier boven al gesteld, zullen er zeker ingrepen moeten gebeuren in functie van een goede en veilige inrichting van omliggende wegen. Ook de toegang tot de site zal heringericht moeten worden. De plannen hieromtrent zijn nog niet concreet, maar zullen inderdaad ook rekening houden met bussen. In ieder geval dient hiervoor een sluitende oplossing worden gevonden. Dit wordt verder uitgewerkt bij de concrete uitwerking van de inrichtingsplannen, wegenisplannen en architectuurplannen bij de effectieve aanvraag tot omgevingsvergunning.*

#### **Opmerking 33:**

Het wandel- en fietsnetwerk van de Gemeente Huldenberg is gelegen op verscheidene buurt- en voetwegen die de valleigebieden en het agrarisch landschap doorkruisen. In tegenstelling tot wat beweerd wordt raakt dit wandelnetwerk wel aan de beoogde site. De toeristische aantrekking van

onze gemeente wordt dan ook door het RUP aangetast. Ook ruiters, die hier vaak passeren, gaan grote hinder ondervinden (zowel door mobiliteit als door geluid).

*Repliek: Door de ligging aan wandel- en fietsnetwerken maakt dat de site meer toegankelijk is voor de actieve weggebruikers (voetgangers en fietsers). De groene en landschappelijke inkleding zorgen ervoor dat het buitensportcentrum net een meerwaarde kan betekenen voor de toeristisch-recreatieve aantrekkings van de gemeente. Hetzelfde geldt voor passerende ruiters.*

**Opmerking 34:**

Door een 'knip' in de Breembosstraat zullen de buurtbewoners van de Nijvelsebaan en de Breembosstraat nog extra de dupe zijn van een mobiliteitsprobleem. Er kan toch ook gewerkt worden met 'uitgezonderd plaatselijk verkeer'? Ook hulp- en nooddiensten zullen niet gediend zijn met een 'knip' in de Breembosstraat. Daarenboven houdt een 'knip' wildparkeerders niet tegen. Integendeel.

*Repliek: Het RUP doet hierover geen concrete uitspraken. Vanuit het ontwerpend onderzoek is echter wel gesuggereerd om de Nijvelsebaan mogelijks te knippen voor gemotoriseerd verkeer. Dit zorgt ervoor dat de actieve weggebruiker een veilige toegang heeft tot het buitensportcentrum, zonder hinder van in- en uitrijdend gemotoriseerd verkeer. Dit moet nog verder onderzocht worden. De ontsluiting van de parking wordt voorzien langs Holstheide – Zavelstraat. De parking werd voldoende groot gedimensioneerd. Daarenboven is er ruimte voorzien als overflow parking die mogelijks nodig is bij drukkere momenten. Op die manier wordt getracht het wildparkeren in omliggende woonstraten te vermijden.*

**Opmerking 35:**

Naast verkeersonveiligheid door te veel gemotoriseerd verkeer, worden wij ook geconfronteerd met een groot aantal wielertoeristen die in de streek komen fietsen. Een deel houdt zich niet aan de wegcode; volle snelheid bergaf, zonder voorrang te verlenen en de weg zonder omkijken oversteken, ... . De permanente Brabantse Pijl route passeert voor de deur en ook jaarlijkse wielervedstrijden zorgen voor ergernis (afsluiten van straten enz.)

*Repliek: De gemeente of beter de ruimere regio is gekend bij wielervrienden. Dit is een belangrijke toeristisch-recreatieve troef voor de gemeente Huldenberg. Wielervedstrijden zorgen lokaal en tijdelijk voor beperkte hinder. Het feit dat een aantal wielertoeristen zich niet houden aan de wegcode kan niet opgelost worden door de opmaak van een RUP. Enkel de politie kan hiertegen optreden.*

**Opmerking 36:**

Onvermijdelijk zal de aanwezigheid van het nieuw buitensportcentrum zorgen voor een verkeersstoename. Afgezien van het feit dat de meeste straten hier niet op voorzien zijn, wordt ook het 'op straat spelen' voor de kinderen volkomen uitgesloten worden.

*Repliek: De kinderen uit de buurt kunnen natuurlijk ook gaan spelen op het nieuw buitensportcentrum. Hier zal ook ruimte zijn om te spelen. Daarnaast zal op termijn de Nijvelsebaan mogelijk geknipt worden voor gemotoriseerd verkeer. Deze weg zal dan volledig toegeëigend kunnen worden door de actieve weggebruiker, namelijk voetgangers, fietsers, ... wat het ook veiliger maakt voor spelende kinderen.*

**Opmerking 37:**

Een duurzaam alternatief zou zijn om de bestaande sportinfrastructuur in Huldenberg en Ottenburg te moderniseren en verspreid te houden. Zo blijven de verkeersstromen verdeeld en sluiten de locaties

beter aan bij de kernen. Het verwaarlozen van de bestaande terreinen kan geen argument zijn om een nieuwe site in te planten.

*Repliek: Het is een bewuste beleidskeuze geweest om alle openlucht sporten te centraliseren in één centraal sportpark voor de gemeente Huldenberg. Geen van de drie bestaande locaties komen hiervoor in aanmerking (zonevreemd, te klein, andere toekomstvisies, ... - zie ook opmerkingen locatieonderzoek). Het centraliseren van activiteiten zal er voor zorgen dat de gemeente moet investeren in goed uitgeruste en veilige wegen (met voet- en fietspaden) én kan ook leiden tot een beter aanbod van openbaar vervoer.*

### **Opmerkingen landschap**

#### **Opmerking 38:**

Aantasting van het waardevolle landschap en de open ruimte: Ons landschap wordt gekenmerkt door openheid en hoogteverschillen. De glooiingen in dit open gebied maken onze gemeente uniek in Vlaanderen. De beoogde site betreft herbevestigd agrarisch gebied en maakt deel uit van een groter, ongeschonden open ruimtelijk geheel en het plateau van Overijse. De site grenst bovendien aan het beschermd cultuurhistorisch landschap van de Vossekouten en Breembos.

*Repliek: De site valt binnen de afbakening van het hoofddorp Huldenberg. Er is heel expliciet gezocht naar een geschikte locatie binnen het hoofddorp, weliswaar op de rand met de open ruimte en aansluitend op een beschermd cultuurhistorisch landschap. Een landschappelijke integratie is dan ook van groot belang, waarbij gestreefd wordt naar een maximaal behoud van de identiteit van het landschap zonder het cultuurhistorisch belang in het gedrang te brengen. Het buitensportcentrum wordt landschappelijk en groen ingekleed met zoveel als mogelijk inheemse bomen en struiken. De integratie van buitensport heeft dan ook een eerder beperkte impact op de open ruimte. Door het plangebied te situeren tussen bestaande bebouwing (woonlinten), als randafwerking van het hoofddorp ten aanzien van de open ruimte (waar het beschermd cultuurhistorisch landschap deel van uit maakt), wordt een verdere versnippering van de open ruimte een halt toe geroepen.*

*In de milieuscreening is bovendien geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten zijn op het landschap, het bouwkundig erfgoed en archeologie. Er wordt gesuggereerd om het buitensportcentrum groen in te kleden met zoveel als mogelijk inheemse bomen en struiken.*

#### **Opmerking 39:**

De ongeschiktheid van deze locatie blijkt duidelijk uit het feit dat het RUP strijdig is met het landinrichtingsplan van mei 2022 waarbij de doelstelling is om de landschappelijke, natuurlijke en agrarische kwaliteiten maximaal te vrijwaren. Het toeristisch-recreatief aanbod met aandacht voor de natuur en landschapswaarden moet behouden worden. (zie ook opmerking m.b.t. het wandel- en fietsnetwerk)

*Repliek: In de studie van de VLM staat het volgende vermeld: "De VLM versterkt de open ruimte en het platteland door te investeren in bodem- en waterkwaliteit, biodiversiteit, ruimte voor voedsel en sociale cohesie. Ze zorgt voor een kwaliteitsvol landschap en een gezonde omgeving, waar het goed is om te leven en te werken en waar er ruimte is voor ontspanning."*

*Door het plangebied te situeren tussen bestaande bebouwing (woonlinten), als randafwerking van het hoofddorp Huldenberg ten aanzien van de open ruimte, wordt een verdere versnippering van het open landschap net een halt toe geroepen. Bovendien wordt de ingenomen ruimte gecompenseerd door een grotere zone, gelegen aan HAG, om te vormen zodat een groter geheel ontstaat van waardevolle landbouw- en natuurgronden. Deze worden door het compensatie-RUP ook juridisch-planologisch verankerd.*

**Opmerking 40:**

De voorziene groenbuffers om geluid- en lichthinder te beperken zijn storende elementen in het landschap. Deze buffers passen niet in een open landschap. De zichtlijn van het 'zich op een heuvelrug te bevinden' zal worden verstoord.

*Repliek: Uiteraard kan de inrichting van een buitensportcentrum impact hebben op het landschap. Doch, aangezien het plangebied gelegen is tussen bestaande bebouwing (woonlinten) zal de doordachte groeninrichting en groenbuffering ervan een positieve impact hebben op de landschappelijke randafwerking van het hoofddorp Huldenberg ten aanzien van de open ruimte en het waardevol landschap. Zichtassen vanop de heuvelrug naar de open ruimte blijven behouden.*

**Opmerking 41:**

De gemeente heeft het charter van de Brabantse Wouden mee ondertekend. Hierin staat onder meer in dat landbouwgebied in deze regio onder grote druk staat. En toch gaat de gemeente nog eens landbouwgebied opofferen om een buitensportcentrum in te richten.

*Repliek: Het plangebied ligt niet in de zoekzone voor natuurverbindingen van de Brabantse Wouden. Hierover werd op voorhand al teruggekoppeld met betrokken instanties. De landbouwbestemming wordt planologisch geruild met de site in Neerijse. Op die plek wordt het bestaande landbouwareaal verder versterkt én juridisch-planologisch verankerd.*

**Opmerkingen planologische ruil****Opmerking 42:**

Het betreft een herbevestigd agrarisch gebied. Dit betekent dat het gebied bij de planologische herziening na 2018 uitdrukkelijk als blijvend landbouwgebied is bestempeld. De planologische ruil met de terreinen in Neerijse is ruimtelijk niet aangewezen. Deze afstand is te groot om ruimtelijk relevant te zijn, zijnde 5 kilometer. De zone is bovendien niet exact gekend. De bodemgesteldheid en de biodiversiteit zijn bovendien niet noodzakelijk dezelfde.

*Repliek: De afbakening van het Herbevestigd Agrarisch Gebied (HAG) is vrij ruim ingetekend, zo vallen in dit geval ook de woningen gelegen aan de Stroobantsstraat, Smeyersberg en Nijvelsebaan, binnen de afbakening van dit HAG-gebied. De wetgeving omtrent HAG laat toe om herbevestigd agrarisch gebied te herbestemmen. Indien mogelijk is het wel aangewezen om de ingenomen oppervlakte te compenseren op een andere locatie. Zo een planologische ruil kan enkel uitgevoerd worden met gronden die gelegen zijn binnen de gemeentegrenzen, ongeacht de afstand tot het betrokken perceel. Bovendien moet een planologische ruil niet per definitie met gronden met exact dezelfde grondsamenstelling worden geruild. Door de zone in Neerijse als HAG te definiëren (een omzetting van gebied voor openbaar nut en gemeenschapsvoorzieningen naar agrarisch gebied) ontstaat er daar een groter aangesloten geheel van Herbevestigd Agrarisch Gebied (HAG), wat automatisch een hogere biologische waarde (alook landbouwwaarde) genereert dan een eerder gefragmenteerde zone gelegen tussen woonlinten.*

**Opmerking 43:**

Het verlies van open ruimte, plaatselijke open ruimte dat gecompenseerd zou worden met een terrein op enige afstand. Uiteraard zijn buurtbewoners niet gebaat met een ruil op dergelijke afstand, tzt van het plateau van Overijse naar het plateau van Duisburg.

*Repliek: de juridisch-planologische ruil die voorzien wordt door de opmaak van het RUP betreft de ruil van landbouwgronden. Door de zone in Neerijse als HAG te definiëren ontstaat er daar een groter aangesloten geheel HAG. De plek waar het buitensportcentrum wordt ingericht is dan wel gelegen binnen de afbakening van het hoofddorp Huldenberg, maar daarrond bevindt zich nog weids uitgestrekte open ruimte.*

#### **Opmerking 44:**

Het project wordt te zeer benaderd vanuit de noodzaak voor een centraal gelegen sportzone én te weinig vanuit landbouw. Men stelt voor om het sportcomplex op agrarisch grondgebied te bouwen. Er worden op die grond vandaag gewassen geteeld.

*Repliek: uit het locatieonderzoek is gebleken dat dit de meest geschikte locatie is voor de inrichting van een buitensportcentrum. De hier aanwezige landbouw wordt gecompenseerd door middel van een planologische ruil. Door de zone in Neerijse als HAG te definiëren (na de omzetting van gebied voor openbaar nut en gemeenschapsvoorzieningen naar landbouw) ontstaat er daar een groter aaneengesloten geheel HAG.*

### **Opmerkingen milieu-aspecten / milieuscreening / Plan-MER**

#### **Opmerking 45:**

Volgens het MER-besluit moet u voor recreatieruimten groter dan 5ha een MER-studie uitvoeren omwille van de aanzienlijke gevolgen van dit grote ingrijpende project. Dit element werd bewust en ten onrechte niet opgenomen door het Bestuur.

*Repliek: De MER-screening werd opgemaakt door een onafhankelijke deskundige. Bovendien heeft het Team Omgevingseffecten geoordeeld dat er werd voldaan aan alle te onderzoeken aspecten die nodig zijn bij een milieuscreening bij een RUP. Vervolgens heeft het Team Omgevingseffecten op basis van het gevoerde onderzoek bepaald dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is. Uit de scopingnota blijkt dat er voldoende informatie is over de milieueffecten om te kunnen besluiten dat deze effecten niet aanzienlijk zijn.*

#### **Opmerking 46:**

De natuur- en landbouwwaarden die het gebied kent, worden allemaal weerlegd binnen het huidige ontwerpplan. Het document is éénzijdig opgesteld, vanuit een wish-list van het beleid. Niet één enkele keer wordt een ontwerp punt beargumenteerd vanuit een ruimer kader. Indien het bestuur van oordeel is dat de natuurwaarden in dit gebied gering zijn, dan dient ze, als goede huisvader, voor te zorgen dat de natuur hier versterkt wordt i.p.v. ze teniet te doen door een buitensportcentrum.

*Repliek: De MER-screening werd opgemaakt door een onafhankelijke deskundige. Bovendien heeft het Team Omgevingseffecten geoordeeld dat er werd voldaan aan alle te onderzoeken aspecten die nodig zijn bij een milieuscreening bij een RUP. Vervolgens heeft het Team Omgevingseffecten op basis van het gevoerde onderzoek bepaald dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is. Uit de scopingnota blijkt dat er voldoende informatie is over de milieueffecten om te kunnen besluiten dat deze effecten niet aanzienlijk zijn. De keuze voor een buitensportcentrum is een weloverwogen beleidskeuze van het huidige bestuur.*

**Opmerking 47:**

De site en haar omgeving kent een grote biodiversiteit (uilen, vleermuizen, wilde ganzen, zwaluwen, valken en andere roofvogels, ...). Er zullen duidelijke effecten zijn voor geluid én licht en biodiversiteit; Sportactiviteiten, zeker wanneer ze plaatsvinden in open lucht en op grote schaal, brengen aanzienlijke geluidsoverlast met zich mee. Denk aan fluitjes, luidsprekers, aanmoedigingen, en het algemene rumoer van groepen mensen. Dit zal de rust en stilte van de omliggende woonzones en nabijgelegen beschermd landschap ernstig verstoren, met negatieve gevolgen voor zowel bewoners als fauna. Naast de directe impact van stressoren moet ook rekening gehouden worden met de bestaande situatie, de effecten op langere termijn, de sociale context, met indirecte psychosomatische effecten, impact op de mentale gezondheid, alsook de publieke perceptie. Er bestaat een risico van de inplanting van padel. Dit is bijzonder belastend voor de omgeving. Padel moet uitdrukkelijk uitgesloten worden.

**Repliek:**

*Biodiversiteit: de dichtstbijzijnde beschermde gebieden (VEN-gebieden en habitatrichtlijngebieden) liggen op meer dan 0,4 km afstand ten noorden van het plangebied. Door de geplande herbestemming en de voorziene ingrepen in de zone voor buitensport in het plangebied van het RUP, gaan er geen biologisch waardevolle elementen verloren. Het ruimtebeslag gebeurt ten koste van akkerland of grasland, met weinig biologische waarde. Er zullen dus geen belangrijke gebieden voor de fauna worden ingenomen. De effecten voor de biodiversiteit door biotoopverlies zijn dan ook verwaarloosbaar. Door het voorzien van een groenbuffer en het voorzien van groenelementen en bomen, zal het voorgenenomen plan zelfs een eerder positief effect hebben op de biodiversiteit. Het is dan ook verplicht om gebruik te maken van aangepaste, streekeigen en/of klimaat robuuste bomen en struiken.*

*Geluid & licht: Mogelijks kunnen de toekomstige activiteiten leiden tot een zekere verstoring op het vlak van geluid en licht. Door een doordachte inrichting van de sportzone, met voldoende brede groenbuffers op de rand met woonpercelen, door verlichting gericht te voorzien én de meest luidruchtige (sport)activiteiten centraal in het plangebied te voorzien, wordt de mogelijke hinder tot een absoluut minimum beperkt, zowel ten aanzien van de omwonenden als ten aanzien van fauna en flora. Het RUP geeft hiervoor een strikt juridisch-planologisch kader.*

*Er werd voldaan aan alle te onderzoeken aspecten die nodig zijn bij een milieuscreening bij een RUP. Het Team Omgevingseffecten heeft op basis van het gevoerde onderzoek bepaald dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is.*

*Het buitensportcentrum Huldenberg wordt de centrale buitensportzone voor de ganse gemeente Huldenberg. Het uitsluiten van bepaalde buitensporten is in deze fase en door middel van een RUP niet aangewezen. Wel blijft de gemeente beheerder en zal de gemeente voor het gebruik van deze buitensportzone een gebruikersreglement opmaken. In dergelijk reglement hoort de verdere verfijning van wat wel en niet kan op deze buitensportzone.*

**Opmerking 48:**

De wereld begint, door uiteenlopende onderzoeken, steeds meer in te zien welke de zeer kwalijke gevolgen van geluidsoverlast kunnen zijn. Veel mensen zijn hier komen wonen voor de rust. Door de inrichting van een buitensportcentrum worden ze nagenoeg gedwongen om te verhuizen. Dit is niet evident want velen zitten vast aan een lening. Daarenboven zal hun eigendom in waarde verminderen door de komst van dit project. Zijn er intenties om dit te compenseren? Of is er een voorstel van grond- en/of huizenruil?

*Repliek: Er werd voldaan aan alle te onderzoeken aspecten die nodig zijn bij een milieuscreening bij een RUP. Het Team Omgevingseffecten heeft op basis van het gevoerde onderzoek bepaald dat de*

*opmaak van een plan-MER niet nodig is. Uit de scopingnota blijkt dat er voldoende informatie is over de milieueffecten om te kunnen besluiten dat deze effecten niet aanzienlijk zijn.*

*Om te stellen dat de omliggende percelen in waarde zullen verminderen is moeilijk te bepalen, zeker aangezien de sportzone nog niet gerealiseerd is. Een goede landschappelijke inrichting, een doordachte inplanting van bepaalde sportactiviteiten, een zorgvuldige exploitatie, ... kunnen ervoor zorgen dat er geen waardevermindering is, maar eerder een 'status quo' of zelfs een lichte vermeerdering in waarde. Door de aanwezigheid van het sportcentrum zal de gemeente ook moeten investeren in goed uitgeruste en veilige wegen (fietspaden, verlichting), een sluitend toeristisch-recreatief padennetwerk voor voetgangers en fietsers, ... en druk uitoefenen op een performanter openbaar vervoer. Dit alles betekent toch ook een meerwaarde voor de omwonenden.*

**Opmerking 49:**

Kunstgrasvelden worden op een ondergrond van beton gelegd. Dit druist niet alleen in tegen de onthardingsdoelstellingen van de Vlaamse Gemeenschap, maar het is ook algemeen geweten dat kunstgrasvelden vlugger opwarmen en daardoor bijdragen tot de opwarming van de aarde en een bijkomend risico vormen voor de gezondheid van de spelers die er gebruik van maken. Daarbij komt nog eens dat de afscheiding van microplastics en schadelijke rubberkorrels het milieu zullen bezoedelen.

*Repliek: Kunstgrasvelden laten een intensief gebruik toe, waardoor er minder velden nodig zijn én dus ook een minder groot ruimtebeslag. Het klopt niet dat kunstgrasvelden op een ondergrond van beton worden aangelegd. Het is steeds een waterdoorlatende opbouw zodat bij regen het veld bespeelbaar blijft. Er is voldoende ruimte voor groen alsook voor bijkomende maatregelen voor het opvangen van hemelwater. De impact van een kunstgrasveld op de opwarming van de aarde is beperkt. De bezorgdheid over de infill-materialen horen bij het uitvoeringsplan. Bovendien werd voldaan aan alle te onderzoeken aspecten die nodig zijn bij een milieuscreening bij een RUP. Het Team Omgevingseffecten heeft op basis van het gevoerde onderzoek bepaald dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is. Uit de scopingnota blijkt dat er voldoende informatie is over de milieueffecten om te kunnen besluiten dat deze effecten niet aanzienlijk zijn.*

**Opmerking 50:**

De mobiliteit naar de site zal een bijkomende onaanvaardbare stikstofuitstoot hebben;

*Repliek: Er is een raming opgemaakt van de verkeersgeneratie van het Buitensportcentrum. Hieruit blijkt dat de lokale beperkte toename aan stikstofdepositie door het plan veel lager is dan 1% van de de-minimis-norm. Vanuit de milieuscreening kan bovendien gesteld worden dat de effecten van de door het plan veroorzaakte stikstofdepositie op beschermd gebied zeer beperkt en dus niet aanzienlijk negatief of onherstelbaar zijn.*

*Het team omgevingseffecten heeft bovendien geoordeeld dat de opmaak van een plan-MER niet aan de orde is.*

**Opmerking 51:**

De uitzondering voor een klein gebied op lokaal niveau geldt enkel zover de initiatiefnemer aantoont dat het plan of programma geen aanzienlijke milieueffecten kan hebben. Aangezien het programma, dat toegelaten is op de site, niet vastligt, kan onmogelijk het bewijs geleverd worden dat het plan geen aanzienlijke milieueffecten zal hebben. Er werd ten onrechte geen plan-MER opgemaakt.

*Repliek: Er werd voldaan aan alle te onderzoeken aspecten die nodig zijn bij een milieuscreening bij de opmaak van een RUP. De scopingnota werd overgemaakt aan het team-Omgevingseffecten, die vervolgens heeft geoordeeld dat er geen plan-MER moet worden opgemaakt.*

**Opmerking 52:**

Het recht op een gezonde leefomgeving dreigt in het gedrang te komen. De Belgische grondwet art. 23 garandeert dat iedere burger het recht "een menswaardig leven te leiden", waaronder expliciet "het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu". Dit is verder uitgewerkt in het Vlaamse Milieubeleidsdecreet, dat het streven naar een gezonde leefomgeving verankert als beleidsdoel. Dit project zou een duidelijke achteruitgang van de leefomgevingskwaliteit voor de omwonenden betekenen. De belangen van de huidige bewoners verdienen bescherming: zij kozen bewust voor een groene, residentiële omgeving en mogen niet opgeofferd worden aan een grootschalige ontwikkeling die hun levenskwaliteit ondermijnt.

*Repliek: Het voorgenomen plan werd onderworpen aan een milieuscreening. Er werd voldaan aan alle te onderzoeken aspecten die nodig zijn bij een milieuscreening bij een RUP. Het Team Omgevingseffecten heeft op basis van het gevoerde onderzoek bepaald dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is. Uit de scopingnota blijkt dat er voldoende informatie is over de milieueffecten om te kunnen besluiten dat deze effecten niet aanzienlijk zijn. En dat de gezonde leefomgeving dus niet in het gedrang komt.*

**Opmerking 53:**

In het locatieonderzoek staan de verschillende trainingen en wedstrijden van OHR Huldenberg opgesomd. De activiteiten eindigen rond 22u., maar daarom is de geluids- en lichthinder nog niet gestopt. Het gehanteerde cijfermateriaal wat betreft het geschat geluidsniveau bij een 100-tal mensen is aan de lage kant ingeschat. VLAREM stelt specifieke geluidsnormen op voor ingedeelde inrichtingen zoals sportcentra, afhankelijk van hun ligging en het tijdstip van de dag. Daarnaast gelden er ook specifieke richtlijnen omtrent lichthinder, vooral bij gebruik van veldverlichting in open lucht. In gelijkaardige projecten worden in het RUP, tijdsperiodes waarin de verlichting aan gaat, gedimd wordt en uiteindelijk moet uit gaan, gedetailleerd opgenomen. In dit RUP gebeurt dit niet. De geluids- en lichthinder opvangen door een groene buffer zal niet lukken. Het gaat trouwens heel wat jaren duren alvorens de voorgestelde groenbuffer enig doeltreffend effect zal hebben voor de woonwijk rondom het buitensportcentrum. Een MER-screening (opgemaakt toen OHR Huldenberg nog in 1<sup>ste</sup> provinciale speelde) is dus niet voldoende en het uitwerken van een volwaardig plan-MER op basis van deze nieuwe realiteit zal nodig zijn.

*Repliek: Het voorgenomen plan werd onderworpen aan een milieuscreening. Er werd voldaan aan alle te onderzoeken aspecten die nodig zijn bij een milieuscreening bij een RUP. Het Team Omgevingseffecten heeft op basis van het gevoerde onderzoek bepaald dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is. Uit de scopingnota blijkt dat er voldoende informatie is over de milieueffecten om te kunnen besluiten dat deze effecten niet aanzienlijk zijn. Het effect van groenbuffers op geluid is inderdaad beperkt. Met de opmaak van het inrichtingsplan wordt doordacht nagegaan welke activiteiten waar worden voorzien, zodat er voldoende afstand ontstaat tussen de activiteiten en de rondom gelegen woningen. De opmaak van een inrichtingsstudie zal hieromtrent de nodige inzichten geven. Het feit dat er geen gedetailleerde omschrijving is opgenomen in het RUP omtrent het effectief aan en uit zetten van de verlichting is zonder enige bijbedoeling. De reden hiertoe is dat dergelijke afspraken thuishoren in het huishoudelijk reglement dat zal gelden voor alle gebruikers van de*

*infrastructuur. Hoe dan ook blijft het gemeentebestuur verantwoordelijk voor het beheer van het gebied! Indien gemaakte afspraken niet worden nageleefd zal er sowieso ingegrepen worden door het gemeentebestuur.*

### **Opmerkingen ruimtelijk beleid**

#### **Opmerking 54:**

Het Provinciaal Ruimtelijk Beleidsplan werd opgemaakt en goedgekeurd. Hierin staat het behoud van de open ruimte centraal. Het beoogde RUP gaat hier diametraal tegen in. Na de opmaak van het Provinciaal Ruimtelijk Beleidsplan moet ook eerst een Gemeentelijk Ruimtelijk Beleidsplan opgemaakt worden. Hierin moet de inplanting van sportinfrastructuur meegenomen worden. Onder meer de aspecten van behoud van open ruimte, behoud van biodiversiteit, mobiliteit en waterhuishouding moeten mee in het beleidsplan betrokken worden én zorgvuldig afgewogen. Het behoort niet tot een goed bestuur om een voorafname te doen op deze beleidsplannen. Er dient gewacht te worden met een nieuw RUP tot de beide ruimtelijke beleidsplannen klaar zijn.

*Replik: Het planinitiatief wordt door de betrokken hogere overheden (Vlaams gewest en Provincie) afgewogen ten aanzien van hun beleidskaders. Het klopt dat beleidsplannen meer de nadruk leggen op het behoud en de samenhang van de open ruimte om zo een robuust openruimtenetwerk te kunnen realiseren, zowel wat de samenhang van het ecologisch als van het agrarisch functioneren betreft. Daarom mag er geen vrijliggende open ruimte aangesneden worden die niet omgeven wordt door bebouwing. De verdere versnippering van de openruimte moet worden tegengegaan. Door het buitensportcentrum te situeren tussen bestaande bebouwing (woonlinten) als randafwerking voor het hoofddorp Huldenberg zorgt ervoor dat het open landschap niet verder versnipperd.*

*Het provinciaal beleidsplan is inderdaad goedgekeurd. Indien gewenst, kunnen gemeentes, binnen de twee jaar het GRS aanpassen aan het provinciaal beleidskader. Gemeentes zijn niet onmiddellijk verplicht om zelf een gemeentelijk beleidsplan op te stellen. Willen ze na een periode van 2 jaar het gemeentelijk structuurplan herzien, zal wel een gemeentelijk beleidsplan moeten worden opgemaakt. Structuurplannen kunnen dus operationeel blijven zolang de gemeentelijke visie aan de provinciale visie voldoet. Op basis van het structuurplan kan een gemeente nog steeds overgaan tot de opmaak van een RUP.*

#### **Opmerking 55:**

Het huidige RUP gaat trouwens ook in tegen het bestaande Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan dat nog steeds van kracht is. Het is allereerst strijdig met de richtinggevende bepalingen waarin de doelstellingen van het GRS Huldenberg worden bepaald onder meer op pagina 249:

*“Er wordt voldoende speel- en sportruimte voorzien voor de kern. Door het bestendigen van het deels zonevreemd gelegen voetbalterrein en het voorzien van nieuwe recreatieve zones. Zo wordt er voorzien in een multiplayterrein en speelplein aan de Kronkel en een nieuw voetbalveld en speelterreintje ten noorden van Priesters Delle. Hierdoor wordt de woonomgevingskwaliteit verhoogd. Door bijkomende voorzieningen in de kern te voorzien wordt de kern aantrekkelijker en kan de infrastructuur optimaler worden aangewend. Bovendien zullen door een centralere ligging een aantal (auto)verplaatsingen worden uitgespaard. Om het bestaande aanbod te bestendigen en de voorziene ontwikkelingen te realiseren dienen een aantal herbestemmingen doorgevoerd te worden.”*

Het RUP Buitensportcomplex staat niet in de bindende lijst van de RUP's opgenomen op pagina 257. Het is tevens in strijd met het RUP Huldenberg dat wel voorzien is. De toelichtingsnota gaat deze discussie volledig uit de weg. Er is enkel een beschrijving en geen analyse en afweging opgenomen.

*Repliek: In het GRS staat dat een verdere uitbouw van speel- en sportvoorzieningen belangrijk wordt geacht voor Huldenberg. Nieuwe voorzieningen worden zoveel als mogelijk gebundeld naar het hoofddorp Huldenberg. Per dorpskern wordt er ingezet op een goede uitbouw van sport- en speelterreinen, die zowel kernversterkend als ondersteunend zullen werken. De site aan de Nijvelsebaan valt volgens de beleidsplannen binnen de grenzen van het hoofddorp Huldenberg.*

*Tijdens de opmaak van het GRS was er nog geen sprake van een fusie van voetbalclubs. Aangezien er vandaag nog slechts één club actief is, is een centrale buitensportlocatie in het hoofddorp te verantwoorden. Het is immers niet meer nodig om in alle kernen voetbalinfrastructuur te voorzien.*

*De opmaak van een RUP moet wel passen binnen de globale visie in het GRS. Bij de bindende acties staat de opmaak van een RUP zonevreemde recreatie (mogelijks gelegen binnen HAG) vermeld. Na het locatieonderzoek in het kader van dit RUP bleek dat de huidige locatie ruimtelijk beter geschikt is dan wat in het richtinggevend deel van het GRS werd gesuggereerd. In de toelichtingsnota is een hoofdstuk opgenomen die de verhouding van het project tot het GRS Huldenberg duidelijk weergeeft. (hoofdstuk 3.1.6)*

#### **Opmerking 56:**

Volgens het GRS wenst Huldenberg zich te profileren als een aangename woongemeente met een toeristisch-recreatieve aantrekkingskracht dankzij de natuur- en landschapswaarden. Een van de basisdoelstellingen is het "maximaal vrijwaren van de landschappelijke, natuurlijke en agrarische kwaliteiten". Het plan vermeldt verder het volgende: "In het verleden is de open ruimte in de gemeente – ondanks de ligging in de omgeving van Brussel en Leuven – nog vrij goed gevrijwaard gebleven van nieuwe ontwikkelingen. Huldenberg is een gemeente met heel wat landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten en waar waardevolle gebieden voor de landbouw gelegen zijn. Kwalitatieve aspecten als de aanwezige open ruimte, groenelementen, waardevolle natuurgebieden, het landschap, de rust, enz. zijn van essentieel belang voor de woonomgevingskwaliteit van de verschillende kernen (groen, open ruimte, rust). Bovendien biedt het open ruimtegebied potenties voor de toeristisch-recreatieve aantrekkingskracht van de gemeente. Er wordt ernaar gestreefd om deze open ruimte in de toekomst toe maximaal te beschermen en dit gekoppeld aan de inzet van natuur, landbouw en zachte recreatie. In de gemeente zijn er een aantal gebieden aanwezig die van essentieel belang zijn voor het functioneren van de natuurlijke structuur op lokaal en bovenlokaal niveau. Doelstelling is deze waardevolle gebieden als natuur te vrijwaren. Op het vlak van landbouw wordt er naar gestreefd om toekomstige ontwikkelingen in de landbouw mogelijk te houden en de verdere ontwikkeling te stimuleren. Waar de landbouwfunctie primeert zal het beleid gericht zijn op het afremmen van niet-agrarische functies en de bescherming van de aanwezige landbouwstructuur." Met het neerpoten van een groots sportcomplex midden van natuur en landschap verbreekt de gemeente al deze afspraken die ze destijds met haar inwoners heeft gemaakt ...

*Repliek: Voor de inplanting van een buitensportcentrum is gezocht naar een terrein, gelegen binnen de afbakening van het hoofddorp Huldenberg. Dit gebeurde door middel van een locatieonderzoek. De ligging van de site werd ook als kerngericht beschouwd door de hogere overheid (Vlaams Gewest, Provincie Vlaams-Brabant). De site tast de gave, grootschalige open ruimte van Huldenberg niet aan, daar zij wordt voorzien tussen twee bestaande woonlinten van het hoofddorp. Bovendien wordt getracht om met een doordachte landschappelijke inpassing de impact op het landschap tot een absoluut minimum te beperken; delen worden sterk ingegroend (en gebufferd), andere delen blijven eerder open en zorgen zo voor weidse uitzichten vanop de sportzone. De effectieve inrichting moet nog concreet uitgewerkt worden, maar het informatief inrichtingsplan geeft al een eerste impressie van hoe het toekomstig buitensportcentrum er zou kunnen uitzien.*