



Nieuwsbrief December 2023

www.devlamoven.be

Het gevoel van een beslissing die boven de hoofden van de burger is genomen, groeit sterker en sterker. Wij vinden dat openheid, correcte informatie, overleg en samenwerking met de burgers onmisbaar zijn voor een goed bestuur. Daarom willen wij u met deze nieuwsbrief op de hoogte houden over het verloop van het dossier 'Buitensportcomplex Huldenberg'.

Waar staan we op 01/12/2023:

De langverwachte volgende stap (scopingnota) in het dossier is er eindelijk.

De gemeente vermeldt de bezwaren, opmerkingen, vragen en suggesties van burgers en instanties, en geeft daar, in de mate van het mogelijke, antwoord op.

U kan deze terugvinden op <https://www.huldenberg.be/nl/rupbuitensport>

We lezen hierin vaak antwoorden van de gemeente als: 'suggestie of voorstel zal meegenomen worden' en 'bij de opmaak van het RUP zal het programma verder verfijnd worden'. Vragen over financiering of verkeersveiligheid worden beantwoord met: 'Hier zal het RUP geen uitspraak over doen'.

(RUP = Ruimtelijk Uitvoeringsplan, dat de bestemming van een bepaald gebied vastlegt)

Ter info: In deze scopingnota zitten de adviezen van de verschillende betrokken instanties

1. GECORO (Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening)
2. Agentschap Wegen en Verkeer (AWV)
3. Departement Omgeving van de Vlaamse Overheid
4. Departement Landbouw en Visserij van de Vlaamse Overheid
5. Departement Mobiliteit en Openbare werken van de Vlaamse Overheid
6. Deputatie van de Provincie Vlaams-Brabant
7. Sport Vlaanderen
8. Elia (netwerkbeheerder hoogspanningsnet elektriciteit)

Behalve AWV, die in deze geen opmerkingen of bezwaren heeft omdat er geen gewest-of autosnelwegen in het dossier voorkomen, zijn de andere gunstig **onder bepaalde voorwaarden**, waar in het project nu wel rekening mee moet gehouden worden.

De adviezen zijn te vinden op <https://dsi.omgeving.vlaanderen.be/fiche-detail/57b32a3e-1613-4208-8fea-a409d6f21d0f>

De belangrijkste voorwaarden, bezwaren en adviezen zijn:

- **Te beperkt en te weinig onderbouwd locatieonderzoek.** Onduidelijk op basis van welke criteria de oorspronkelijke potentiële locaties herleid werd naar een shortlist van maar 3 locaties. Ondertussen is het locatieonderzoek al vervangen door een nieuw met 9 locaties met tevens aanpassingen aan de criteria voor de Nijvelsebaan-site. (Vlamoven)
- Het programma van de buitensportactiviteiten moet concreter bepaald worden en het principe van 'zuinig ruimtegebruik' moet toegepast worden. Er is geen juiste verhouding tussen de nodige oppervlakte en de voorgestelde oppervlakte van 8,3 ha. Duidelijke motivatie van de benodigde ruimtebehoefte is hier nodig
- Er moet voldoende **kwalitatieve compensatie van landbouwgrond** voorzien worden. Landbouwactiviteiten moeten maximaal beschermd worden.
- Er moet geïnvesteerd worden in voldoende **veilige fiets- en voetpaden** tussen de kern en de site, maar ook op de site als in de directe omgeving.
- De **verharding moet tot een minimum beperkt worden** en er moet duurzaam waterbeheer toegepast worden.
- Er moet aan het team MER een bevestiging gevraagd worden dat het project **geen aanzienlijke milieueffecten** kan veroorzaken. (Milieu Effecten Rapport)
- Er wordt gevraagd het inrichtingsconcept via **participatief overleg met de omwonenden** uit te werken (inclusief het parkeergebeuren en de maatregelen voor beperking van licht- en geluidshinder)

Er wordt ook nog opgemerkt door de Provincie Vlaams-Brabant hoe dit project in relatie staat tot het ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant waar o.a. de volgende punten in staan:

- Het **behouden en versterken van het open karakter**, de stedelijke uitdeining stoppen
- Maximale uitbouw van **natuurlijke en agrarische structuur**
- **Versterking en uitbouw binnen het hoofddorp van laag-dynamische recreatie** (= wandelen, fietsen, natuurbeleving) met aandacht voor ecologie

En ook in relatie met Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan:

- Het plangebied ligt op het plateau van Overijse waarop de inname en versnippering van aaneengesloten landbouwareaal moet voorkomen worden.
- Voor het hoofddorp gaat prioritair aandacht naar het bundelen van **wonen in relatie met de natuurlijke landschappelijke waarden en de aanwezige agrarische structuur**.

Dit project druist helemaal in tegen zowel het ruimtelijke structuurplan van de gemeente als dat van de provincie.

Twee organisaties die officieel ook bezwaren indienden zijn **Natuurpunt** en **Boerenbond**:

Natuurpunt vraagt o.a. dat er voldoende aandacht zou zijn voor de effecten op de omgeving, vooral wat betreft mobiliteit, geluid en licht. Ze vinden het onderzoek ernaar tot nu toe onvoldoende onderbouwd.

Boerenbond stelt vast dat er finaal een verlies van landbouwareaal is. De gronden waarmee geruild zou worden zijn niet allemaal even waardevol. Ze vragen ook een goede studie omtrent de afwatering door het gebrek aan infiltratie als gevolg van de verharding.

ELIA tenslotte vraagt ook rekening te houden met de aanwezigheid van ondergrondse hoogspanningsleidingen langsheen de Nijvelsebaan, waardoor er in de nabijheid daarvan geen diepwortelende begroeiing mag komen.

EVEN TER VERDUIDELIJING: ER IS NOG STEEDS NIETS BESLIST

Waar staan we? De gemeente stelt nu het voorontwerp van het RUP op. De verwachting is dat dit begin december wordt voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen ter goedkeuring. In dat voorontwerp wordt bepaald wat de bestemmingswijzigingen zijn van de site en welke contouren die zullen krijgen. Daarnaast moet de gemeente ook een luik stedenbouwkundige verordeningen in detail bepalen over wat ze op de site willen inplannen. Voor de beide aspecten moet de gemeente, overeenkomstig hun participatie-aanpak, rekening houden met de input van de paraadt (burgerparticipatie).

Na de goedkeuring door het college start een nieuwe adviesronde bij de verschillende adviesorganen. Op basis van die adviezen wordt het voorontwerp bewerkt naar een ontwerp dat, normaal gezien, ter goedkeuring zal voorgelegd worden aan de gemeenteraad van februari 2024. **Dat is de start van een openbaar onderzoek.**

We verwachten dat het RUP op de gemeenteraad van juni dan definitief vastgesteld zal worden.

DE OMWONENDEN EN VELEN MET ONS, BLIJVEN ZICH VERZETTEN TEGEN DIT PROJECT.

[Onze bezwaren werden geenszins weerlegd](#)

De rust, het ruimtegevoel, de sfeer van het landelijke wonen, de glooiende natuur en het aanwezige groen zijn de eerste redenen waarom bewoners bewust hebben gekozen om hier te komen wonen.

Bovendien is de (financiële) grootsheid van dit project voor een landelijke gemeente als Huldenberg iets waar we ons vragen bij stellen.

Daarnaast is innemen van zo een oppervlakte landbouwgrond om deze dan grotendeels te verharden niet meer van deze tijd.

De negatieve impact van het beoogde RUP op de omgeving weegt hier duidelijk zwaarder door dan de verbetering van de bestaande sportinfrastructuur.

Actiecomité 'De Vlamoven'

