



Stichting Geschiedenis  
Totalitaire Regimes  
en hun Slachtoffers

Foundation History  
of Totalitarian Regimes  
and their Victims

## Feiten en reacties naar aanleiding petitie SGTRS Bijlage bij mail september 2020

### De feiten:

Op 4 november 2019 publiceert Minister Kaag van Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking (BuHa-OS) haar Kamerbrief waarin zij stelt, dat € 925 miljoen beschikbaar gesteld wordt voor NGO's die dit geld moeten besteden voor lobbyactiviteiten.

Eind april hadden wij onze petitie in stelling gebracht, en begin mei kwamen de eerste handtekeningen binnen.

Op 11 mei 2020 stelt de Adviesraad Internationale Vraagstukken (AIV) in zijn brief aan minister Kaag om 1 miljard euro beschikbaar te stellen voor het lenigen van noden in Afrika ten gevolge van de Corona.

(Het leek erop, dat deze brief een ondersteuning was van onze petitie. Wie die 1 miljard euro zou moeten financieren bleef onduidelijk.)

Op 27 mei 2020 schrijven wij een brief aan de heer Jaap de Hoop Scheffer, de voorzitter van de AIV, waarin wij het volgende stellen:

*Minister Kaag vindt dat het door uw Adviesraad Internationale Vraagstukken gevraagde miljard uit de algemene middelen gefinancierd moet worden. Maar waarom? Meer partijen lijken zich dat af te vragen, want inmiddels is er binnen de coalitie een strijd gaande over deze kwestie.*

*Wij vinden het voor de hand te liggen om er van af te zien om nog langer subsidiegeld te steken in politieke beïnvloeding, en nu het geld in te zetten voor een pandemie-preventiefonds. Dit is in lijn is met het advies van uw Adviesraad Internationale Vraagstukken. Het staat minister Kaag immers vrij af te zien om 'strategische partners' aan te wijzen. De huidige 'partners' kunnen niet zeker zijn van hun positie, kunnen dan ook geen verplichtingen aangegaan hebben (zoals huurcontracten), omdat er vijf organisaties zouden afvallen, en men niet kan weten 'wie wel krijgt, en wie niet krijgt'.*

*(...)*

*Wij zouden het op prijs stellen, als u deze petitie niet alleen ondersteunt, maar ook de minister onze suggestie onder haar aandacht brengt.*

In afwachting van een antwoord, hebben wij besloten om onze petitie minder prioriteit te geven. Immers, de AIV adviseerde hetzelfde wat wij ook voorstonden; afgezien

van de feit, dat de AIV geen duidelijk gaf waar het geld vandaan moest komen. Dit kwam ons overigens goed uit, omdat wij door corona gehinderd werden om onze petitie via handtekeningenlijsten te laten tekenen. Wij hebben het daarom op een andere boeg gegooid. Wij zijn ons gaan 'mengen in de discussie'.

Op 2 juni 2020 maakt minister Kaag bekend welke 20 organisaties lobbysubsidie gaan ontvangen. Daarbij stelt zij, dat zij op een later moment de subsidiebedragen van de organisaties bekend zou maken.

Op 17 juni 2020 schrijven wij aan de 20 allianties (lobbyorganisaties) een brief met het verzoek om af te zien van 30% van hun lobby-subsidie en te besteden in de lijn van het advies van de AIV.

Op 22 juni 2020 ontvangen wij een mail van de secretaresse van de heer Jaap de Hoop Scheffer, met de mededeling: *"De heer de Hoop Scheffer zal evenwel niet aan uw verzoek voldoen aangezien hij dat uit hoofde van het voorzitterschap van de AIV niet passend vindt."*

Dan ontvangen wij twee (!) reacties op onze brief aan de 20 allianties.

Op 15 juli 2020 stelt de alliantie Right2Grow (Hungerproject) in haar mail dat zij al veel doen om de gevolgen van Corona te bestrijden: *'Right2Grow richt zich zeker ook op de impact van Covid-19 in de landen waar we gaan werken. Dit is ook een eis van de Nederlandse overheid.'*

Dit is onjuist. Het is de voorwaarde van minister Kaag, dat de subsidie in het kader van Power of Voices aan politieke beïnvloeding moet worden besteed.

Op 27 juli 2020 stelt Oxfam Novib in een brief dat de 1 miljard euro die de AIV noemt, uit de algemene middelen moet worden gefinancierd. Men vindt dat de lobbysubsidie van Power of Voices net zo belangrijk is als het bestrijden van de noden in Afrika ten gevolge van de Corona. *'Wij kunnen ons dan ook niet vinden in uw oproep om geld dat is gereserveerd voor Power of Voices Partnerschappen ander te besteden, namelijk voor een pandemiefonds. Beide zijn belangrijk en zouden niet ten koste van elkaar moeten gaan.'*

Beide organisaties houden vast aan hun lobbysubsidie, en willen geen 'water bij de wijn' doen. Van de andere allianties hebben wij geen reactie ontvangen.

Eind juli hebben wij aan BuHa-OS enkele keren gevraagd wat de subsidies zijn die de 20 allianties zullen ontvangen. Ook na aandringen, kregen wij nul op rekest.

Op 5 augustus 2020 zijn wij een WOB-procedure gestart om informatie af te dwingen over de hoogte van de subsidiebedragen die zijn toegezegd.

Op 27 augustus 2020 ontvingen wij eindelijk antwoord op onze vraag. Een lijst met de 20 organisaties, met ernaast de plafondbedragen vindt u [hier](#).

## **Enkele kanttekeningen.**

Wij hebben de indruk gekregen, dat de brief van de AIV de minister goed van pas is gekomen. (Saillant detail: het kantoor/bezoekadres van het ministerie is ook het kantoor/bezoekadres van de AIV: Rijnstraat 8, Den Haag.) Want de brief heeft ertoe geleid dat in de coalitie een hevige strijd losbarstte over de financiering van die 1 miljard voor coronahulp. De VVD was pertinent tegen, CDA twijfelde, en D66 en CU waren voor. In de luwte van het gekrakeel kon Kaag 'haar miljard' in stilte gaan verdelen onder de 20 allianties. En dit deed zij omzichtig. Op 2 juni maakte zij bekend welke 20 allianties haar strategische partners zouden worden. Het heeft ook nauwelijks media aandacht gehad. De subsidiebedragen maakte zij niet bekend. Dit zou zij 'later' bekend maken. En toen wij er na een maand naar informeerden, kregen wij te horen dat dit niet geopenbaard mocht worden omdat het subsidieproces nog niet was afgerond. (Men voerde aan, dat het plafondbedragen waren, die mogelijk nog naar beneden bijgesteld zouden kunnen worden. Een en ander afhankelijk van nadere begrotingen die de allianties nog moeten indienen. Aan het einde van dit jaar kon men pas openheid van zaken geven.) Er was een WOB procedure nodig om over de toegezegde (plafond-) bedragen geïnformeerd te worden. Alles wijst er dus op, dat de minister zo weinig mogelijk ruchtbaarheid wil geven aan de hoogte van de lobbysubsidies die zij aan de allianties heeft toegezegd.

Relevant is te weten, dat de lobbyorganisaties, verenigd in de brancheorganisatie Partos, weer flink hebben [gelobbyd](#) om te voorkomen dat de 1 miljard noodhulp die de AIV adviseerde, niet het structurele BuHa-OS budget zou schaden. Hoe deze lobbyinspanningen gefinancierd werden, laten we graag aan de fantasie van de lezer over.

Het heeft ons verbaasd dat de twee organisaties Woord & Daad en ZOA ook een aanvraag hebben ingediend. Dat zij dit gedaan hebben, lijkt ons onbegrijpelijk. Bijvoorbeeld Woord & Daad ontvangt jaarlijks uit eigen middelen ongeveer € 30 miljoen euro. Van minister Kaag gaat Woord & Daad vanaf begin 2021 daar bovenop ruim € 20 miljoen ontvangen. Met dit geld moet Woord & Daad de agenda van Kaag uitvoeren. Als men altijd gedacht zou hebben, dat Woord & Daad het evangeliewoord verkondigt bij haar hulp aan de armen in Afrika, dan is dit vanaf volgend jaar niet meer waar. Het woord 'Woord' gaat dan een andere inhoud krijgen. De inhoud die door Kaag wordt gedictieerd.

## **Hoe nu verder?**

Wij achten het onjuist dat er subsidies worden verstrekt voor lobbyen. Wij willen aandacht blijven vragen voor (de absurd hoge) subsidies die worden besteed aan lobbyen, dit onder het motto 'ontwikkelingshulp'. Wij zullen niet nalaten om dit in de publiciteit te brengen. Wij menen dat meer belangstelling hiervoor gewenst is. Maar ook, dat de lobbyorganisaties niet bereid zijn om genoeg te nemen met minder middelen voor zichzelf. Met name in deze tijd waar veel bedrijven en mensen het in deze coronatijd financieel moeilijk hebben en zodoende al een behoorlijke financiële aderlating moeten laten.

Als u belangstelling heeft in onze vervolgstappen, laat dit dan weten door ons een mail te sturen (mailadres: [info@sgtrs.nl](mailto:info@sgtrs.nl)). Wij zullen u dan op de hoogte houden van onze acties in deze, en ook van onze andere activiteiten.

Het bestuur.