

BEZWAAR omv-2021041564

Bij deze wil ik een bezwaar indienen tegen deze omgevingsvergunningsaanvraag. Ik maak me grote zorgen over de impact die de evenementenhal met zich gaat meebrengen. In de aanvraag is er sprake van het organiseren van evenementen (45 evenementen per jaar voor 999 personen en een onbeperkt aantal evenementen voor maximaal 99 personen) in de bestaande gebouwen. Hiervoor is een functiewijziging noodzakelijk.

De grootste bezwaren die ik heb bij de vergunningsaanvraag zijn:

- Mobiliteit: 45 grote evenementen (tot 999 deelnemers) per jaar en een onbeperkt aantal kleine evenementen naar een beperkt bereikbaar gebied brengt extra verkeer op gang langs dezelfde weg.
- Geluidsoverlast: evenementen in het verleden op die locatie hebben al geleid tot meerdere klachten.
- Precedent dat wordt geschapen: in PRUP in opmaak is de inhoud van deze aanvraag één van de mogelijke scenario's en is nog geen definitieve keuze gemaakt.

Mobiliteit

- De site is enkel toegankelijk met de wagen wanneer men niet in de nabije omgeving woont. In het Mober is er sprake van 340 wagens. Voor een evenement van 999 personen lijkt me dit een onderschatting te zijn. Al deze wagens moeten tweemaal per event langs straten (Interescoutlaan en Tolhuisstraat) die daar niet op voorzien zijn.
- In het Mober wordt de verkeersleefbaarheid onvoldoende onderzocht. Nergens wordt een reflex gemaakt over in welke mate de intensiteit van verkeer procentueel toeneemt. Wat voor bepaalde straten toch essentieel zou zijn. Zo wordt de toekomstige situatie van de Tolhuisstraat en de Interscautlaan nergens beschreven. Dat zijn straten waar wagens zich op bepaalde stukken niet kunnen kruisen en waar dus maar een capaciteit is van 1 rijstrook.
- Ook de geluidshinder afkomstig van dit bijkomende verkeer wordt niet besproken. Dit heeft vooral belang tijdens de avond en nacht wanneer bezoekers van de evenementen toekomen en wegrijden.
- In de aanvraag worden er milderende maatregelen voorgesteld zoals het promoten van een carpool-app en een ruimer tijdsvenster om deelnemers te laten toekomen en te laten vertrekken. Deze milderende maatregelen zijn te vrijblijvend en niet afdwingbaar waardoor ze in de praktijk geen effect zullen hebben.
- Er wordt in de studie geen rekening gehouden met zwaar verkeer (vrachtwagens) die nodig zijn bij de opbouw en de afbraak van de evenementen.
- In het verleden zijn er reeds evenementen zoals beschreven in de aanvraag gehouden die zeer vaak geleid hebben tot overlast en klachten van buurtbewoners.

Geluidsoverlast

- In de akoestische studie wordt enkel een theoretische oefening gedaan. Er wordt geen rekening gehouden met mogelijk andere bronnen die reeds aanwezig zijn zoals geluidstrillingen veroorzaakt door hoogspanningskabels.
- De geluidsdrempel die wordt gehanteerd is de norm voor gebieden gelegen op minder dan 500m van industriegebieden of gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen. In werkelijkheid ligt binnen een straal van 500m de volledige tuinvijk wat de facto een woongebied is. Voor woongebieden geldt een norm van 35 dB.
- Voor gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen geldt een richtwaarde van 55dBA in open lucht. Op basis van de in de akoestische studie voorgestelde maximum niveaus, kan nooit worden voldaan aan de richtwaarde van 55 dBA.
- In de verklarende nota staat dat een geluidsmeting ter plaatse aanwezig is die onder continu toezicht staat van de huurder die dan gepaste maatregelen kan nemen. Deze maatregel is zeer vrijblijvend aangezien de beslissing om al dan niet maatregelen te nemen in handen ligt van de huurder.
- Luide muziek-evenementen zijn hier niet wenselijk.

PRUP

- Er loopt op dit moment ook procedure om een Provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) op te maken. Één van de scenario's in dit PRUP is de generatorhal om te bouwen tot cultuur- en evenementenhal. Wanneer wordt ingegaan op deze omgevingsvergunningsaanvraag, wordt al invulling gegeven aan de site nog voor het PRUP opgemaakt is. Hierdoor wordt een precedent geschapen. Dit zou getuigen van onbehoorlijk bestuur. Het feit dat de vergunning die wordt aangevraagd beperkt is tot drie jaar, heeft hier geen enkele invloed op.
- Bovendien kan een commercieel uit te baten evenementenhal bezwaarlijk beschouwd worden als gemeenschapsvoorziening of een openbare nutsvoorziening. Nergens in de verklarende nota wordt een verklaring gegeven waarom het vooropgestelde toekomstige gebruik zich zou inpassen in de huidige gewestplanbestemming.

In het verleden zijn reeds verschillende evenementen georganiseerd op de site wat geleid heeft door meerdere klachten. Rekening houdend met deze klachten en met bovenstaande argumenten, vraag ik u deze **vergunning niet toe te kennen**.

Vriendelijke groeten

Naam:

Adres: